

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM HOSTIVAŘ
Jméno autora:	KLÁRA KUKAČOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání a odpovídá požadavkům daným zadáním. Práce také dodržela požadavky dané konkrétním investorem zmíněným v úvodu BAPA.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka při zpracování BAPA práce postupovala poněkud obtížněji. Přes pomalý rozjezd však dokázala projekt dovést ke zdárnému konci. Doporučil bych studentce, aby při začátku práce více studovala možné příklady z časopisů a internetu a nechala se inspirovat.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Prostorové řešení vychází z náročného umístění objektu. Architektonické ztvárnění však zůstalo jakoby „na půl cesty“ a nebyl využit celkový potenciál, který náročné umístění a zvolený koncept umožňoval. Dispoziční řešení je odpovídající zvolenému konceptu a způsobu práce na projektu. Objekt má pouze jedno parkovací stání, což s ohledem na danou rodinu je nedostatečné. Řešení prodejny neumožňuje napojení na dům, což je škoda. Přístup do hlavního obytného podlaží je prostorově nezajímavý. Ostatní části domu jsou logické a plošně úměrné s výjimkou ložnice rodičů, která je plošně nadstandardní, ale postrádá šatnu.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení je k dané formě odpovídající a možné. Výhrady mám k zobrazení koordinační situace, kde chybí výškové koty objektu a jasně zobrazené přípojky do domu. Napojení do objektu chybí i v půdorysech technické části.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Předložená BAPA je zpracována na dobré úrovni. Výkresy jsou přehledné a srozumitelné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

BAPA je zpracována na solidní úrovni. Zvolené koncepční řešení umožňovalo kvalitnější řešení, které nebylo naplněno, což je škoda. Také vnitřní uspořádání není nejlepší a bylo by vhodné další dopracování

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 8.6.2018

Podpis:

