



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Tomáš Greger
Oponent práce: Ing. Josef Vogel, CSc.
Název práce: E-obchod s podporou logistiky rozvozu zboží
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 23. 5. 2018

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:
1. Náročnost a další komentář k zadání	1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
Komentář: Jedná se o ukázkový e-obchod s využitím moderních technologií, což je jak teoreticky, tak prakticky dost náročné. Dále je požadována rešerše algoritmů na vyhledání nekratší cesty v grafu, což je, na druhou stranu, zcela jednoduché, ba triviální.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
2. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Komentář: Byl vytvořen ukázkový e-obchod dostupný z internetu. Procházel jsem jeho funkcemi a neshledal jsem závady funkčnosti.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
3. Rozsah písemné zprávy	1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
Komentář: Práce obsahuje 39 stran. Na počátku je rešerše algoritmů pro hledání nejkratších cest v grafu. Následuje analýza a návrh, popis implementace, popis testování a stručná příručka pro vytvoření aplikace. Text je sice stručný, ale obsahuje všechny důležité informace o řešení zadání BP.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Věcná a logická úroveň práce	90 (A)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
Komentář: První část práce obsahující rešerši algoritmů pro hledání nejkratší cesty mi připadá jako s dalším textem nesouvisející, ale zadání to požaduje. Další text práce hodnotím jako velmi dobrý. Objasňuje požadavky na řešení e-obchodu a jejich splnění s využitím moderních technologií.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
5. Formální úroveň práce	78 (C)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.	

Komentář:

Čeština práce je dobrá, pravopisné chyby ani překlepy jsem nenalezl.

Formálně lze vytknout dvě chyby:

V kap. 3 se několikrát autor odkazuje na obrázek, ale jedná se o zdrojový kód.

Číslování v Literatuře neodpovídá zvyklostem, přestože v šabloně pro BP je to správně.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Práce se zdroji

95 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

Seznam literatury je dlouhý, obsahuje 31 položek. Většina z nich se týká použitých technologií, což musel student vyhledat a prostudovat, aby byl schopen aplikaci vytvořit. Student se snažil v co největší míře využít hotových moderních řešení.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

87 (B)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Výsledkem práce je ukázková aplikace e-obchodu. To je záležitost ryze praktická. Přínos práce vidím zejména v použití moderních metod (HATEOAS, REST, Maven, Spring boot, Angular).

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Tato aplikace asi nemá konkrétní praktické využití, ale ukazuje cestu, jak takové aplikace vytvářet a v tom je její hlavní přínos.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

9. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uvedte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřázkami).

Otázky:

Mohl byste uvést jaká byla pracnost vytvoření aplikace se zohledněním vaší nezkušenosti s podobnými projekty.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

88 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nesmí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

Student vytvořil funkční ukázkovou aplikaci, což znamenalo hodně studia pramenů a jejich následné využití. Jinak výborné hodnocení je však ovlivněno zbytečnými formálními nedostatky.

Podpis oponenta práce: