

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Inteligentní měřicí systém se vzdáleným přístupem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Krys</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra měření
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Jaroslav Roztočil, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra měření FEL ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila požadavky zadání s většími výhradami. Požadovaný „rozbor možností využití HW platformy BeagleBone pro dlouhodobé měření, sběr, zpracování a archivaci dat ze senzorů nebo jednoduchých měřicích modulů“ je velmi povrchní. Požadavek na zálohované napájení z akumulátorů je formálně splněn, ale v praktickém provozu by navržené řešení nebylo použitelné.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu semestru zcela pasivní. Určitou aktivitu projevil až v posledních dvou týdnech před odevzdáním závěrečné práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celková úroveň závěrečné práce je nízká. Student má poměrně dobré znalosti v oblasti použití HW platformy BeagleBone Black a bez větších problémů zvládá programování pod operačním systémem Linux. Dokázal vytvořit funkční SW aplikaci, která byla hlavním cílem diplomové práce. Nicméně úroveň zpracování závěrečné práce není dobrá. Zcela chybí dokumentace k vytvořenému programu. Zdrojové kódy neobsahují vysvětlující komentáře, takže případné další rozšiřování SW bude velmi problematické. Teoretické rozborů a analýzy rovněž chybí. Použité HW komponenty jsou nedostatečně dokumentovány.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň diplomové práce není příliš vysoká. Diplomant často používá nestandardní nebo chybné odborné výrazy. Rozsah práce je „na hraně“ požadavků na diplomovou práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studijní materiály a další prameny jsou vybrány uspokojivě. Relevantní zdroje informací student využil. Nejsem si vědom, že by v práci došlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou akceptovatelné.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vytvořená SW aplikace je sice funkční, ale její praktické využití je diskutabilní. Hlavním důvodem je nedostatečná dokumentace a chybějící komentáře ve zdrojových kódech aplikace.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Přínos diplomové práce s přihlédnutím k výše uvedeným poznámkám je rozporuplný. Student nedokázal dobře dokumentovat dosažené výsledky, což výrazným způsobem snížilo další možnosti využití jeho práce pro případné navazující studentské projekty nebo praktické nasazení pro potřeby výzkumných experimentů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 12.6.2018

Podpis: