

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Software pro porovnání vysoce přesných etalonů času
Jméno autora:	Bc. Jan Dittrich
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jaroslav Roztočil, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra měření FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější, protože vyžaduje prostudování poměrně značného množství odborné literatury.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila požadavky zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Celkově lze hodnotit přístup studenta po celou dobu řešení diplomové práce jako aktivní. Diplomant pravidelně konzultoval postup řešení. Získané vědomosti správně aplikoval. Konkrétní problémy zpravidla samostatně vyřešil nebo si domluvil konzultaci s vedoucím práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň závěrečné práce je poměrně dobrá. Student využil znalosti, které získal při řešení bakalářské práce a dále je rozvinul. Programové vybavení, které bylo hlavním cílem diplomové práce, je plně funkční a pravděpodobně by mohlo být využito v metrologických laboratořích času a frekvence i mimo FEL ČVUT. Určité výhrady mám ke zpracování měřených dat a interpretaci výsledků měření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň diplomové práce je přijatelná. Výhrady mám k začátkům kapitol, které nejsou umístěny na začátku stránky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studijní materiály a další prameny jsou vybrány dobře. Relevantní zdroje informací student dostatečně využil. Nejsem si vědom, že by v práci došlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou úplné. V práci jsou použity pouze výsledky měření získané v laboratořích FEL.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vytvořená SW aplikace je plně funkční a bude využita v Laboratoři přesného času a frekvence FEL ČVUT.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkový přínos práce s přihlédnutím k realizovanému programovému vybavení je nepochybně pozitivní. Výsledky práce jsou použitelné v dalších navazujících projektech zaměřených na metrologii času a frekvence.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2018

Podpis: