

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Multiplatformní aplikace v React Native pro sledování stavu měřáku kvality ovzduší
Jméno autora:	Jan Vidašič
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Téma rozsahem odpovídá požadavkům pro bakalářskou práci.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání je splněno bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Student pracoval zejména samostatně. O svém postupu vedoucího práce průběžně informoval. Dotazoval se primárně na pomoc s rozhodnutím v rámci klíčových voleb v návrhu práce.	
Práci studentovi komplikovala absence reálného měřáku dat a musel tedy velmi improvizovat.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C - dobře</b>
Práce je na dobré odborné úrovni, ale postrádá hlubší vnoření do problematiky. Zvolená řešení jsou vhodná.	
<ul style="list-style-type: none"><li>Mám výtku vůči navržené metodě REST api GET stats – přenáší velké množství dat a měla by být volána s požadovaným rozsahem času.</li><li>Autor nepoužil žádný způsob automatického testování (unit testy a pod.).</li><li>Není jasný postup rozšíření o další hodnoty měřáku (teplota, vlhkost vzduchu, směr větru...).</li><li>Nebyla provedena analýza předaných testových dat. Není ukázáno, zda generátor dat koresponduje s ukázkovými daty.</li><li>Očekával bych testy s více virtuálními měřáky a vyšší variabilitou testových dat, případně i analýzu datového přenosu.</li></ul>	

## Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je napsaná česky, obsahuje přijatelné množství překlepů. Po typografické stránce by šla vylepšit, hlavně co se týče mezer okolo nadpisů a zalamování stránek. Obrázky nejsou vhodně referencovány.

Připomínky k textové části práce:

- Příliš jemné dělení kapitol, kapitoly jsou často pouze jednodstavecové.
- REST api by mělo být popsáno formálněji. Není také jasné, jak vypadá návratová hodnota.

Připomínky k předanému projektu:

- Zdrojový kód pro generátor a server se na první pohled ztrácí v projektové struktuře.
- Zdrojové kódy nejsou podepsány ani komentovány.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje jsou převážně online, což se dá očekávat u tohoto typu práce. Citovány jsou v dostatečné míře, dle zvyklostí.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

CSS – pevné hodnoty ve stylu (například barvy), nesdílí se mezi komponentami – je to normální při implementaci v React Native? V HTML se jde opačným směrem a snažíme se o minimalizaci přímého zápisu hodnot pomocí CSS, například pomocí jazyka LESS.

Mapa měřáků není nad rámec zadání, jak je uvedeno v práci, ale je logickým prvkem v aplikaci.

Kladně hodnotím testování aplikace a opravu závažných nedostatků. Nesouhlasím s úpravou grafu na bílé pozadí dle jednoho účastníka, když ostatním čtyřem tato skutečnost nevadila.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je celkově na dobré úrovni, nevyniká zpracováním, ale ani neobsahuje výrazné nedostatky. Se studentem se dobře spolupracovalo.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**. **V případě výborné prezentace bych se klaněl ke známce B-velmi dobře.**

Datum: 14.6.2018

Podpis: David Sedláček