

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Palubní deska a řídicí jednotka elektrické formule ČVUT FSE.07
Jméno autora:	Hainc Petr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Lubor Jirásek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
<b>Zadání je náročnější vzhledem k interdisciplinaritě řešení a relativně velkému rozsahu prací, které bylo třeba při vývoji desky opakovaně vykonat.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<b>Zadání považuji v podstatě za splněné ve všech bodech.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Student v rámci přípravného projektu IN2 i v průběhu vypracování bakalářského projektu vedoucího práce pravidelně navštěvoval, pracoval aktivně a iniciativně. Při práci v laboratoři prokázal dostatečnou zručnost a schopnost řešit problémy spojené s řešením zadaného problému na úrovni bakalářské práce. Student většinou dbal doporučení vedoucího práce a dokázal je dále rozvíjet, i když občas ho bylo třeba k některým úpravám poněkud nutit.</b>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Práce má úroveň velmi vysokou, dokumentace je zpracována pečlivě, snad jen měl být lépe dotažen osazovací postup, včetně doporučení pro měření. Student prokázal znalosti odpovídající úrovni studenta bakalářského studia.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Student při psaní textu zprávy o bakalářské práci se snažil slohově i formálně dodržovat pravidla pro psaní takovýchto textů a dbal doporučení vedoucího práce a připomínky vedoucího práce i zadavatele k textu respektoval a zapracoval.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

Student se snažil dodržovat pravidla pro uvádění citací a důsledně uvádět zdroje, kde čerpal jednotlivé myšlenky.

Výběr informačních zdrojů je možné považovat za vhodný.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student navrhnul a realizoval zařízení schopné dle předpokladů spolupracovat s ostatními zařízeními monopostu. Prokázal i schopnost práce v týmu.

Student dle mého názoru prokázal, že je schopen navrhovat a realizovat podobná zařízení. Práci studenta, jeho vystupování na pracovišti, přístupu k práci je třeba hodnotit pozitivně. Z pohledu vedoucího práce bakalářskou práci p. Haince doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2018

Podpis: Ing. Lubor Jirásek, CSc., v. r.