

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Palubní deska a řídicí jednotka elektrické formule ČVUT FSE.07
Jméno autora:	Petr Hainc
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Houf
Pracoviště oponenta práce:	Continental Automotive s. r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce svým rozsahem je náročná. Vyžadováno bylo nejen navrhnout zapojení, ale dokončit funkční prototyp, který bude muset vyhovět náročným podmínkám při použití ve vozidlech kategorie Formula Student.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V bodě zadání 5 je uveden osazovací postup, ale většinou chybí už při měření kam přesně se má zapojit daný měřicí přístroj a jaké by měl ukázat hodnoty.	

Zvolený postup řešení	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se skvěle zorientoval v problematice návrhu.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké úrovni napsána. Je zajištěna opakovatelnost výsledků jeho práce pro případ kontroly.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nevšiml jsem si chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využíval relevantní zdroje a ty v práci citoval. Citace jsou odlišeny od vlastních úvah a výsledků.	

Další komentáře a hodnocení	<input type="text"/>
<i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci hodnotím jako velice zdařilou. Oceňuji praktické zaměření a jasně ukázanou aplikaci.

U obhajoby bych se rád zeptal na následující otázku:

Ve formuli budete používat teplotní senzory Pt100 nebo Pt1000. Co znamená toto číselné označení? Jaký platí matematický vztah mezi teplotou měřenou senzorem a výstupní veličinou senzoru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: