

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Model řízení přenosu energie ze solárního panelu do soustavy spotřebičů solárního letadla
Jméno autora:	ČURDA Martin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Lubor Jirásek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	katedra mikroelektroniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
<b>Student musel kromě vlastního návrhu elektronické části zvládnout i přípravu ovládacího a vyhodnocovacího programu a zhodnocení trhu a zajištění solárních panelů.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<b>Student musel jednak na trhu se solárními panely vybrat vhodný typ. K tomu musel poměrně podrobně prostudovat možné vlastnosti různých typů solárních panelů. Vzhledem k tomu, že se původně vybraný typ od americké firmy Powerfilm získat nepodařilo, hledal další možný. Naskytla se možnost získat jiný z Číny a zařídit jeho dodávku. Přitom musel komunikovat se zahraničními partnery, protože panel byl dodán v podstatě na zakázku.</b>	
<b>Další část práce spočívala ve výběru vhodné optimální koncepce převodu energie ze solárního panelu do zátěže a k tomu vhodného zapojení převodníku s možností dobíjení akumulátoru.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Student v rámci přípravných projektů IN1 a IN2 i v průběhu vypracování bakalářského projektu vedoucího práce pravidelně navštěvoval, pracoval aktivně a iniciativně. Při práci v laboratoři prokázal dostatečnou zručnost a schopnost řešit problémy spojené s řešením zadaného problému na úrovni bakalářské práce.</b>	
<b>Student dbal doporučení vedoucího práce a dokázal je dále rozvíjet.</b>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Student prokázal znalosti odpovídající úrovni studenta bakalářského studia.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Student při psaní textu zprávy o bakalářské práci se snažil slohově i formálně dodržovat pravidla pro psaní takovýchto textů a dbal doporučení vedoucího práce a připomínky vedoucího práce k textu respektoval a zapracoval.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Student se snažil dodržovat pravidla pro uvádění citací a důsledně uvádět zdroje, kde čerpal jednotlivé myšlenky.**

**Výběr informačních zdrojů je možné považovat vzhledem k cíli za vhodný.**

### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student navrhl a realizoval zařízení schopné předávat energii ze solárního panel do zátěže v optimalizovaném režimu tak, aby se předalo maximum možné energie v libovolném režimu osvit panelu.

Student kromě vlastní realizace zařízení také prokázal i schopnost k respektování názorů ostatních zúčastněných na projektu a schopnost spolupráce v týmu, což není dnes úplně běžná věc.

Student dle mého názoru prokázal, že je schopen navrhovat a realizovat podobná zařízení. Práci studenta, jeho vystupování na pracovišti, přístupu k práci je třeba hodnotit jednoznačně jako pozitivní. Z pohledu vedoucího práce bakalářskou práci p. Čurdy doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2018

Podpis: Ing. Lubor Jirtásek, CSc., v. r.