

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Spolehlivost prokovů u desek plošných spojů při pájení přetavením</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Dominik Baudyš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektrotechnologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Karel Dušek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra elektrotechnologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo průměrně náročné. Student se seznámil s problematikou desek plošných spojů a technologií pájení. Následně provedl experiment z pohledu spolehlivosti prokovů u DPS, který vyhodnotil. V závěru práce se student zabýval ekonomickým aspektem následné využitelnosti dobrých součástek u vadné DPS.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v pravidelném kontaktu se školitelem a účastnil se konzultací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá úrovni bakalářské práce. Z textu práce je patrné, že se student v tématu dobře orientuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje minimum překlepů a jazykových nedostatků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje dostatečný objem literatury, kterou student řádně cituje v textu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce obsahuje studii spolehlivosti prokovů při vícenásobném přetavení. V budoucnu by tuto studii stálo za úvahu rozšířit do oblasti testu spolehlivosti v klimatických komorách. Výstupy práce jsou zatím informativního charakteru. V případě pokračování testů v klimatických komorách budou tyto výsledky zajímavé pro praxi i pro odbornou veřejnost.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Práce obsahuje studii spolehlivosti prokovů při vícenásobném přetavení. V budoucnu by tuto studii stálo za úvahu rozšířit do oblasti testu spolehlivosti v klimatických komorách. Výstupy práce jsou zatím informativního charakteru. V případě pokračování testů v klimatických komorách budou tyto výsledky zajímavé pro praxi i pro odbornou veřejnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: