

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení autonomní helikoptéry v úlohách přesného zemědělství mobilním telefonem se systémem Android.
Jméno autora:	Petr Jeske
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Dr. Martin Saska
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání není náročné z vědeckého pohledu, protože vyžaduje použití jednoduchých a spolehlivých technologií, které jsou požadovány průmyslovým partnerem. Náročnost práce spočívá v nutnosti splnění aplikačních požadavků na systém.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání ve všech bodech. Dokázal naimplementovat a zaintegrovat všechny požadované technologie do plně funkčního prototypu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, aktivně a kreativně se snažil nalézt nové cesty ve vývoji systému. Na schůzky docházel pravidelně a byl vždy velmi dobře připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Použité algoritmy i vlastní navržené a implementované řešení komunikace a propojení ROS systému na palubním počítači a Android systému v mobilu jsou popsány dostatečně srozumitelně a s minimálním množstvím chyb i díky několika iteracím během odevzdávání práce, kdy student vždy pečlivě zapracoval mé připomínky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň práce odpovídá mým představám.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura je citována korektně. V práci je jasně popsáno, které části jsou implementací existující literatury a které části popisují studentem navržené metody.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student splnil všechny body zadání a jím navržený a naimplementovaný systém splňuje požadavky průmyslového partnera, se kterým spolupracujeme. Oceňuji velmi aktivní přístup k práci a snahu o perfektní řešení. Dalším velkým kladem práce byl dobře zvládnutý time-management, díky kterému byl systém připraven k testování s reálnou platformou vždy včas, což umožnilo jeho vyladění do posledních detailů. Práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: