

# ČVUT

## ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

UJDEK OPONENTA  
ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Machine-To-Machine (M2M) komunikace prostřednictvím veřejných komunikačních sítí.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Andrea Stejskalová</b>
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská práce.
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra telekomunikací
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Václav Křepelka, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OSVČ - důchodce

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

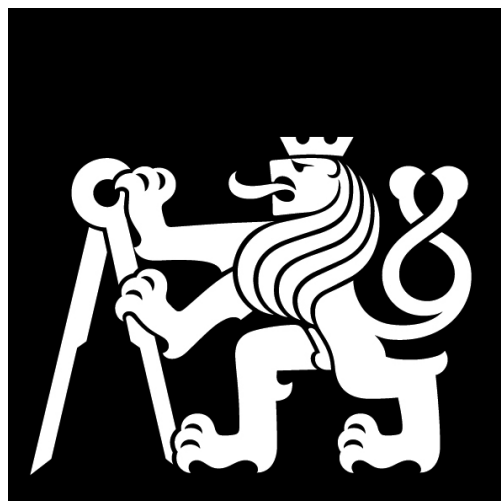
<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>Vysoká</b>
Na předpokládaný rozsah závěrečné práce v bakalářském studiu se jedná o objemné zadání.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>Úplně</b>
Předložená BP splňuje zadání v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>Velmi dobrý</b>
Postup a metody použité při vypracování BP lze hodnotit jako vhodně zvolené k danému účelu, práce je vhodně strukturována, popisné části BP s následnými predikcemi vývoje jednotlivých aplikačních oblastí M2M jsou vzájemně vhodně vyvážené.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>Výborná</b>
Lze mít za to, že v předložené BP představené skutečnosti a vazby jednotlivých aplikačních oblastí M2M nemohou být jenom znalostmi získanými studiem, ale kandidátka je byla nucena shromáždit studiem vybraných zdrojů, výhradně internetových.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>Výborně</b>
Práce je zpracována velmi pečlivě včetně zcela minimálního počtu chyb a překlepů. Zachytil jsem pouze následující chyby a nepřesnosti: Str. 20 – ve většině částech (části) 34 – Excel s velkým písmenem, ve větě potom nabízené namísto nabízející M2M SIM karty by převýšily ....	



# ČVUT

## ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

UDEK OPONENTA  
VĚREČNÉ PRÁCE

### Výběr zdrojů, korektnost citací

Výborně

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Domnívám se, že kandidátka využila k vypracování práce převažujícím způsobem doporučené zdroje v počtu 43 položek, beze zbytku internetových odkazů. Odborná úroveň práce tomu odpovídá, s tím, že by bylo možné v textu uplatnit více odkazů na tyto zdroje.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Do této položky posudku lze zařadit posouzení programových verzí LINTREND a LOGLINTREND dostupných v Excelu, kterých je vhodně využito k predikcím vývoje.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená BP v formou stručné monografie shrnuje podstatné aspekty problematiky M2M v aktuálních (dálkový sběr dat, dohled a ostraha) i perspektivních oblastech (autonomní provoz motorových vozidel) a představuje svým způsobem zpracování více obchodních případů v perspektivě strategického rozhodování. Dovoluji si předložit k obhajobě BP následující otázky:

1. Uveďte stručně podstatu metody nejmenších čtverců!
2. Čemu přisuzujete tak významné, až řádové rozdíly výsledků predikcí při použití různých programových produktů?
- 3.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 7. června 2018

Podpis: