

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Flexibilní modularizace zdrojového kódu
Jméno autora:	Filip Sedliský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Miroslav Macík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem studenta bylo provést analýzu možností transformace zdrojového kódu v rámci Java platformy se zaměřením na dynamickou introspekci, použití parserů a aspektově orientovanou transformaci. Na základě provedené analýzy měl navrhnout způsob transformace middleware modulu na menší moduly v rámci technologie Java EE. Navržené řešení měl implementovat a ověřit na příkladu Java EE aplikace.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání práce splnil. Implementované řešení má ale některá omezení, která nebyla specifikována v rámci zadání. Navržený modul umožňuje aplikaci rozdělit jen do dvou nebo tří modulů. Z práce není zřejmé, co je důvodem tohoto omezení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení považuji v zásadě za správný. Text práce, ale neobsahuje dostatečné zdůvodnění rozhodnutí při návrhu modulu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je přes jistou nepřehlednost textu na dobré až velmi dobré odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána česky. Struktura práce odpovídá konvencím pro BP. V textu se vyskytuje větší množství nepřesností, překlepů a slangových výrazů, což zhoršuje celkovou čitelnost textu. Jednotlivé části práce nejsou dobře provázány, například kapitole 2 chybí úvodní text.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 18 referencí. U online zdrojů chybí datum, kdy byly navštíveny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student ve své práci prokázal schopnost samostatně pracovat na řešení komplexních problémů. Zadání bylo splněno ve všech bodech, ale implementované řešení má omezení nad rámec zadání práce (počet cílových modulů na které je řešení schopné aplikaci transformovat). Textová část práce má standardní strukturu, ale neobsahuje dostatečné zdůvodnění rozhodnutí učiněných ve fázi návrhu. Postrádám také dostatečnou diskusi výsledků testování.

Otázka: Vaše řešení dělí vstupní aplikaci na dva nebo tři moduly. Co je důvodem tohoto omezení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2018

Podpis: