

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Čtečka dokumentů (zdrojů) pro portál nový Vokabulář webový
Jméno autora:	Jan Vitha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. Vladimír Pokorný
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo zanalyzovat nedostatky a nové potřeby ve čtečce děl v portálu Vokabulář webový. Na základě analýzy následně bylo potřeba provést návrh a implementaci za pomoci technologií využívaných přímo ve Vokabuláři. Výslednou čtečku bylo potřeba otestovat s uživateli. Celkově náročnost zadání považuji za odpovídající.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Nejdříve byla provedena analýza, na jejímž základě vznikly návrhy uživatelských rozhraní, podle kterých byla provedena implementace přímo nad zdrojovými kódy Vokabuláře webového a čtečka byla otestována celkově s 6 uživateli, kde polovinu tvořili odborníci z Ústavu pro jazyk český a druhou polovinu běžní uživatelé z řad veřejnosti. Poznatky z testování následně byly v práci reflektovány.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během práce velmi aktivní. Dohodnuté termíny byly plněny bezproblémově. Postup práce student pravidelně konzultoval a připomínky do následující konzultace vždy zapracoval. Student pracoval samostatně, konzultace sloužily převážně ke kontrole stavu a objasnění některých nejasností.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je na velmi dobré úrovni. Student si prošel celým vývojovým cyklem od analýzy a návrhu až po implementaci a testování. Výsledkem je uživateli kladně hodnocená čtečka literárních děl.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána v LaTeX a po formální stránce je v pořádku. Práce je logicky a srozumitelně strukturována. Na vhodných místech je text doplněn obrázky a srovnávacími tabulkami. Při odkazování na nějakou informaci na webu bych příště doporučoval uvést datum, protože například odkazovaný server Censeo je vývojový, a tudíž se jeho obsah bude v budoucnu měnit. Jazyková stránka je na dobré úrovni. V textu se občas vyskytují překlepy a občas chybí čárky, ale nejedná se o nic zásadního.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literatura je v práci správně citována. Volba zdrojů odpovídá tématu práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Kladně hodnotím využití okenního frameworku GoldenLayout včetně uzpůsobení jeho chování pro různá zařízení. Stejně tak kladně hodnotím implementační část, která by měla umožnit snadné budoucí rozšíření.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student po celou dobu pracoval samostatně s pravidelnými konzultacemi a během práce byl vidět nárůst zkušeností. K výsledné bakalářské práci nemám žádné zásadní výhrady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2018

Podpis: