

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Čtečka dokumentů (zdrojů) pro portál nový Vokabulář webový
Jméno autora:	Jan Vitha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější z několika důvodů. Jednak vyžaduje nastudování struktury a funkčnosti portálu nový Vokabulář webový, což je komplexní aplikace. Dále práce spojuje požadavky na správný návrh dle uživatelských požadavků s požadavky na implementaci práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil. Podařilo se vytvořit čtečku dokumentů, která nejen že odpovídá zadání po funkční stránce, ale také splňuje aspekty použitelnosti z hlediska uživatelů. Oceňuji, že výsledné řešení je plně funkční a je možné jej zintegrovat do nového Vokabuláře webového.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Celkový popis řešení považuji za kvalitně zpracovaný. Student provedl všechny očekávané kroky – analýzu a tvorbu požadavků, návrh řešení, jeho implementaci a testování. Je škoda, že se do práce nepodařilo opravit některé z nalezených chyb, jejichž oprava je relativně snadná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci předvedl, že ovládá procesy analýzy, návrhu, implementace a testování aplikace a je schopen využívat již existující komponenty pro vytvoření nového systému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formátování práce mám jen drobnou připomínku týkající se nestandardního umístění citací a odkazů na obrázky v rámci vět. Jinak je práce dobře strukturována, dobře se čte a neobsahuje gramatické chyby. Student práci správně zformátoval, nejsou zde žádná zbytečná bílá místa.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje pro práci byly vybrány vhodně. Citace jsou v práci použity korektně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student vytvořil modul čtečky dokumentů pro portál nový Vokabulář webový. Tento modul je plně funkční a je možné ho nasadit do portálu. Řešení je jednak robustní a také splňuje očekávání uživatelů z hlediska použitelnosti, což bylo ověřeno uživatelskými testy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: