

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hybridní systém domácí automatizace
Jméno autora:	Michal Fuxa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Vladimír Janíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byl návrh a konstrukce funkčního vzorku kontrolního systému pro domácí automatizaci. Student si předsevzal, že zařízení bude umožňovat připojení jak drátových, tak i bezdrátových detekčních a akčních členů, což zvyšuje univerzalitu a komplexnost zařízení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentovi se všechny body zadání povedlo splnit. Výsledkem je demonstrační tablo, na kterém je možno ukázat ovládání všech typů periférií.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Ačkoliv konzultací během řešení práce nebyl velký počet, jejich obsah se omezil na demonstraci postupu v řešení, což jen potvrdilo plnou samostatnost studenta a rozsah jeho znalostí při řešení případných problémů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Samotné demonstrační tablo nejlépe demonstruje schopnost studenta spojit teoretické základy ze studia, praktickou zručnost a pečlivost při řešení práce. Sám autor v závěru uvádí, že výsledky měření určitých komponentů nejsou ideální a že by bylo vhodné je v budoucí práci nahradit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je rozsahem 30 stran vlastního textu (mimo úvodní kapitoly) adekvátní. Z hlediska jazykového a typografického nemám výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem k převážně realizačnímu charakteru práce student čerpal většinou z internetových zdrojů výrobců použitých součástek a bloků. Z prvních úvodních kapitol je jasný studentův široký přehled o problematice.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je výborným příkladem spojení teoretických a praktických znalostí studenta (získaných pravděpodobně hlavně z praxe) a snaze o návrh řešení systému hybridní automatizace ve formě, která na trhu chybí anebo je cenově nákladná a z pohledu možných modifikací se většinou jedná o uzavřený systém. Navržený koncept je založen na otevřených platformách, které je možné přizpůsobit, příp. rozšířit požadavkům konstruktéra.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: Vladimír Janíček