

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Evidence potravin pro Android
Jméno autora:	Ondřej Vaic
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Balík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<p>Dle zadání měl student navrhnout a implementovat aplikaci pro sledování obsahu ledničky, trvanlivosti a množství potravin. Aplikace je určena pro mobilní zařízení s OS Android. Úkolem byla zejména implementace vkládání položek pomocí čárových kódů, vytváření nákupních seznamů a funkce upozornění uživatele na blížící se expiraci potravin. Dalším úkolem bylo otestování aplikace z hlediska funkčnosti a z hlediska použitelnosti uživatelského rozhraní. Jedná se o softwarový projekt s průměrným rozsahem odpovídajícím bakalářské práci.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Student provedl analýzu podobných aplikací na trhu a navrhl vhodné funkce pro vlastní aplikaci. Navrhl také uživatelské rozhraní s důrazem na použitelnost a intuitivní ovládání. Výsledná aplikace obsahuje funkce požadované zadáním. Část týkající se testování je o něco slabší. V textu není zmínka o programovém testování, implementace jednotkových testů je spíše ve formě prototypu a nezajišťuje pokrytí ani základních funkcí. Testování bez uživatelů není zmíněno a nejsou definovány testovací scénáře. Kapitola 6 se zaměřuje výhradně na testování s uživateli a testování použitelnosti, což bylo požadováno zadáním. V práci či v přílohách postrádám konkrétní odpovědi uživatelů na dotazníky uvedené v kapitole 6.1. Aplikace je veřejně dostupná na Google Play. Verze aplikace zveřejněná v době odevzdání práce obsahuje několik kritických chyb, které znemožňují praktické využití. Zásadní chyby však student dodatečně opravil.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<p>Student se úvodních fázích projektu nevěnoval práci dostatečně intenzivně, což mělo za následek prodloužení studia a vývoje aplikace. Poslední semestr se však práci začal věnovat intenzivněji a postup konzultoval, což přispělo k mnohem lepší kvalitě textu i vlastní aplikace.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<p>Student při řešení práce využil nejen znalosti získané během studia, ale musel se seznámit s řadou technologií specifických pro vývoj mobilní aplikace. Analýza a návrh popsané v textu práce odpovídají standardům v softwarovém inženýrství.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<p>Sazba práce je v pořádku, byla realizována v systému LaTeX. V textu se místy vyskytují gramatické chyby, zejména i/y a použití interpunkce, ale výskyt chyb je v malé míře. Na straně 30 je nedokončený text prvního odstavce. UML diagramy jsou v textu poměrně špatně čitelné, měly být vytištěny větší nebo použít větší font písma. Celkově je text napsaný srozumitelně a dobře se čte. Rozsah textu odpovídá požadavkům. Součástí jsou i příručky pro překlad a instalaci aplikace.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<p>Citace jsou použity zejména z online zdrojů. Zdroj informací o OrmLite není citovaný (doporučená literatura), u [16] nejsou uvedeni autoři, u [13] není ani název. Některé z citací v seznamu na konci práce nejsou odkazovány v textu. Jedná se zejména o webové stránky referenčních aplikací, které byly přesunuty do poznámky pod čarou.</p>	



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student navrhl a implementoval aplikaci dle požadavků zadání. Po dodatečných úpravách je aplikace funkční a dle mého názoru schopná konkurence v oblasti aplikací s podobným zaměřením. Oceňuji i zveřejnění aplikace na Google Play, čímž je aplikace zpřístupněna široké veřejnosti. Zmiňované nedostatky jsou spíše formálního charakteru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2018

Podpis: