

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Energy-aware Coverage of Large Areas with Unmanned Aircraft
Jméno autora:	Adam Johanides
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Martin Selecký
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
-	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
-	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
-	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
-	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Práce je psaná anglicky a vyskytuje se v ní přiměřený počet gramatických a pravopisných chyb.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při řešení použil relevantní zdroje a správně je odlišil od vlastních výsledků a úvah.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student v této práci formuluje nový problém pokrývání rozsáhlých oblastí pomocí bezpilotního prostředku s omezeným počtem startovacích lokací. Problém dekomponuje na podproblémy, k jejichž řešení se inspiruje existujícími metodami.

V průběhu řešení student aktivně a samostatně pracoval na návrhu a implementaci řešení, které ověřil experimenty a porovnal s jednoduchým základním přístupem. Student se dokázal rychle zorientovat v použití existujících optimalizačních nástrojů a jím psaný kód je přehledný a efektivní.

Z výsledků práce je patrné, že navržené řešení dokáže ušetřit počet letů a čas potřebný k pokrytí oblasti zájmu a řeší i problémy, které jiné metody řešit neumožňují.

Práce je psaná anglicky s přiměřeným počtem gramatických a pravopisných chyb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2018

Podpis: