

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Distributed signal processing in radio communication networks
Jméno autora:	Jakub Kolář
Typ práce:	BP
Fakulta/ústav:	FEL
Katedra/ústav:	K13137
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jan Sýkora, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K13137

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	A
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	A
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student výrazně překročil zadání. Práce je velmi nadstandardní a nese znaky prací na vyšších kvalifikačních úrovních.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi aktivně s velkým předstihem již od zimního semestru. Konzultoval velmi pravidelně a vždy byl výborně připraven.	

Odborná úroveň	A
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je velmi nadstandardní rozsahem i hloubkou. Jedná se dosti pokročilou výzkumnou tematiku a v řadě míst (např. u algoritmů s noisy updates) musel student sáhnout k nastudování a řešení výzkumně otevřených problémů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Velmi čistě napsaná, přehledná a logicky uspořádaná práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Významnou částí práce byl průzkum existujících výzkumných výsledků pro distribuované konsensus algoritmy s noisy updates. Zde student odvedl vynikající práci a shromáždil a utřídil dostupné zdroje. A co je nejdůležitější, fundovaně zhodnotil jejich relevanci, vzájemné vazby a vlastnosti.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je výjimečně kvalitní a rozsáhlá a jasně demonstruje studentovo směřování k výzkumné práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: