

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Experimental transceiver platform for verification of coding and processing in radio communications
Jméno autora:	Ladislav Kršek
Typ práce:	BP
Fakulta/ústav:	FEL
Katedra/ústav:	K13137
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jan Sýkora, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K13137

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	A
--	----------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	D
Zadání bylo splněno jen částečně rozsahem a rovněž pokulháva propracovaností. Zařízení funguje pouze s přímou HW synchronizací a neumožňuje oddělený Tx a Rx režim, který měl být základem pro další ještě komplikovanější scénáře zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	C
Student byl dosti samostatný a aktivní a většinu problému se snažil řešit vlastním přístupem. Bohužel dosti podcenil časovou náročnost úvodních fází práce nutných k pochopení funkce a oživení Ettus transceiverů. Pak zbylo již jen velmi málo času na vlastní řešení předmětu zadání.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D
Chápu, že vlastní oživení a proniknutí do funkce Ettus USRP není triviální a zabralo hodně času. Pro sestavování vlastních algoritmů ovládání a zpracování nezbyl čas a student používal ve značné míře výrobcem předpřipravené ovládací programy, které ovšem nejsou vhodné do off-line remote režimu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	E
Formální podoba práce nese jasné znaky nedostatku času. Úvodní části kap. 1 a 2. se měly spíše vztahovat k HW a SW obsluze a vlastnostem Ettus USRP ExpTxR. Vlastní popis systému ovládání (kap 4 a 5) postrádá strukturu, ze které by šlo uchopit celkovou koncepci a postupně pronikat do detailů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C
Student mohl více zužitkovat předcházející práce na projektu. Řadu věcí zjevně dělal od nuly sám. Na druhou stranu se tím	

hodně naučil.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce nebyla dotažena do požadované podoby procesní a algoritmické podoby systému pro off-line/on-line zpracování a vzdálené ovládání umožňují práci více uživatelů. Větší část prací student věnoval na oživení a pochopení holé funkce HW Ettus USRP. Tyto skutečnosti jsou poněkud kompenzovány tím, že je student nyní poměrně dobře fakticky seznámen s fungováním ExpTxR systému a bude moci práce dotáhnout v navazujícím projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: