

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobilní aplikace pro hlášení bezpečnostních událostí
Jméno autora:	Rail Chamidullin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Martin Ledvinka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je především implementačního charakteru, řada věcí (vč. doménového modelu, serverové části a jejího rozhraní) je dána existujícím systémem. Nejsložitější částí zadání je tak řešení chování aplikace v online/offline módu a synchronizace dat.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Drobné výhrady mám k nedostatečným automatizovaným testům a k malé konfigurovatelnosti výsledné implementace – např. nelze nastavit jinou adresu serveru, se kterým aplikace komunikuje.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student začal analýzou existujících řešení pro tvorbu mobilních aplikací, na jejímž základě se rozhodl pro technologii React Native. V průběhu práce bylo třeba řešit další rozhodnutí týkající se použitých knihoven, kdy se občas původně zvolené řešení ukázalo jako nevhodné. Student se s těmito situacemi vypořádal bez problémů, takže výsledek je jako celek funkční.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci částečně využil znalosti získané během studia, s většinou technologií a postupů se ale setkal poprvé. Student tyto znalosti doplňoval samostatně, pouze v některých případech jsem mu jako vedoucí poskytoval úvodní přehled zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce bohužel vykazuje řadu problémů. Student se rozhodl psát práci v angličtině, která mu ale dělá potíže. Text tak obsahuje řadu neobratných formulací, stylistických chyb a překlepů. V některých případech by textu též prospělo lepší členění. Obecně práce obsahuje pasáže se zajímavými komentáři a příklady, ale i pasáže, které jsou těžkopádné a kde je složité sledovat linku popisu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje poměrně malé množství citací (14). Některé citace z bibliografie navíc nejsou v textu vůbec odkazovány. Přitom student prokazatelně nastudoval dokumentaci řady technologií a teoretických postupů a je tedy škoda, že nejsou v	

práci zmíněny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledná mobilní aplikace má rozhodně potenciál jednak k okamžitému použití v letecké doméně a druhak k dalšímu rozvoji.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z práce kolegy Chamidullina mám trochu rozporuplné pocity, neboť panuje značný nepoměr mezi praktickou a textovou částí. Zatímco samotná mobilní aplikace je solidním SW dílem (až na mizerné testy a z toho plynoucí technické potíže odhalené při uživatelském testování), text bakalářské práce kvalit aplikace bohužel nedosahuje. Přitom prošel několika revizemi, při kterých jsem na řadu výše vytýkaných problémů upozorňoval.

Celkově ovšem hodnotím spolupráci se studentem pozitivně. Byl aktivní a často přišel s řešením dříve, než bylo očekáváno. Tato pozitiva nakonec převážila (těsně) hodnocení k lepšímu stupni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 04/06/2018

Podpis: