

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Umělé osvětlení sakrálních prostorů
Jméno autora:	Jakub Šimmer
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Petr Žák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektroenergetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Řešená problematika byla vzhledem ke komplexně pojatému zadání náročná, jak z pohledu času, přípravy výkresových podkladů i počítačových modelů a provedení řady vstupních analýz, přes potřebnou rešerši stávající světelné techniky pro osvětlení sakrálních budov a stanovení požadavků na osvětlení až po vlastní návrh technického řešení zahrnující výběr svítidel a jejich rozmístění, návrh provozních režimů a řídicího systému.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Předložená práce splňuje původní zadání a v úvodní části je doplněna o analýzu současného stavu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student dodržoval dohodnuté termíny a při zpracování byl aktivní a samostatný.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
V některých dílčích místech je text zbytečně obecný a neurčitý.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
V dílčích částech textů je nižší úroveň technického vyjadřování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
K dané problematice je relativně málo literatury, ale bibliografické citace jsou v souladu se zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

U diplomové práce vysoce oceňuji zvládnutí komplexního přístupu k řešení problematiky od úvodní analýzy světelných podmínek při denním i umělém světle, posouzení energické náročnosti a způsobu ovládnání, přes specifikaci nedostatků současného osvětlení a zjištění současných potřeb až po určení parametrů osvětlení. Na základě těchto parametrů pak byl proveden návrh nové osvětlovací soustavy včetně řídicího systému. Jednalo se o poměrně časově i objemově náročný úkol, který student velmi dobře zvládl a prokázal inženýrský přístup k řešení dané problematiky. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 5.6.2018

Podpis: