

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Framework pro rekonstrukci modelu aplikací pro chytrou televizi
Jméno autora:	Jan Richter
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Bureš, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem ke zvolené oblasti, vyznačující se relativně nízkou podporou pro vývojářskou komunitu a řadou technických komplikací považuji zadání za náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Výstupem je dobře použitelný framework pro rekonstrukci modelu aplikací pro chytrou televizi, který dále využíváme v rámci projektu ve výzkumné skupině STILL.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student na své bakalářské práci pracoval průběžně a pravidelně, projektu se po celou dobu aktivně věnoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z pohledu softwarového inženýrství i oblasti testování založeného na modelech je práce na dobré úrovni. Student využil poznatky z předmětů týkajících se programování, algoritmizace a testování systémů. Vzhledem k tomu, že se jedná o netypickou doménu, k níž existuje poměrně malá vývojářská podpora, je potřeba ocenit dobře fungující výsledek této bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostačující, práce má dobrou formální úroveň. Na straně 23 jsem našel překlep, velikost bloků v obrázku 7 je zbytečně velká, to jsou však detaily. Těžiště práce spočívalo v implementaci crawleru, rekonstrukci modelu aplikace pro chytrou televizi a překonávání s tím souvisejících technických obtíží. Množství odvedené práce šlo podle mého názoru lépe zdokumentovat v textové části práce. Po typografické stránce bych doporučil použití standardní šablony v jazyce LaTeX.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
----------------------------------------	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student cituje 23 odborných článků a studií, výběr literatury je na bakalářskou práci nadstandardní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce splňuje zadání. Výstupem je dobře použitelný framework pro rekonstrukci modelu aplikací pro chytrou televizi, který dále využíváme v rámci projektu ve výzkumné skupině STILL. Vytvořený framework bylo možné podle mého názoru lépe zdokumentovat v textové části práce, zároveň je však třeba vzít v úvahu technické překážky, se kterými se student musel potýkat v průběhu řešení tohoto projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2018

Podpis: