

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj softwaru pro CdZnTe spektrometr pro dálková měření radiace
Jméno autora:	Filip Rychnovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Prof. Ing. Jan Holub, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra měření FEL ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Zadáním práce je konkrétní, úzce specializovaný úkol.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání považuji za splněné ve všech jeho bodech.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
Zvolený postup řešení považuji za optimální, vyvážený a dobře navržený.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Odborná úroveň práce je výborná. Vytvořené programové vybavení bylo též vyhovujícím způsobem testováno.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Formální úroveň práce je dobrá, v práci jsem nenašel pravopisné či zásadní stylistické chyby. Drobnou výtkou může být občasná záměna pojmů nosič a nositel, případně místy (subjektivně) nadměrné počesťování, např. „...s peakem...“.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Výběr citovaných zdrojů považuji za zdařilý a odkazy na ně v textu za korektní.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Přes výše uvedené drobné nedostatky považuji práci p. Rychnovského za vynikající. Prosím, aby v rámci obhajoby uchazeč zodpověděl následující otázku: Jaké další testy vyvinutého SW by byly zapotřebí, aby se jeho funkčnost prokázala plně? Jakou metodu/jaké metody byste pro tyto testy zvolil?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2018

Podpis: