

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití tepelných čerpadel ve vzduchotechnických jednotkách
Jméno autora:	Bc. Filip Špindler
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov, fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání je splněno v plném rozsahu, výsledkem je velmi kvalitní teoretická práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracovával velmi náročné téma samostatně. Během semestru konzultoval a průběh práce byl dobře patrný. Předložená práce dokazuje jeho mimořádné schopnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zadané téma představuje náročnou problematiku vyžadující analytický přístup při jeho řešení a hluboké teoretické znalosti. Analýza problému si vyžádala výpočty ve vlastním počítačovém modelu vytvořeném v programu MS Excel, na kterém student pracoval již v přípravném projektu. Odborná úroveň práce je velmi dobrá a postihuje širokou oblast problematiky užití tepelných čerpadel pro větrání a odvlhčování bazénových hal.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psaná srozumitelně a je přehledná. Mé výtky se vztahují k umístění tabulky použitých veličin na konci kap. 2, kde ji lze nalézt spíše náhodou, dále některým tabulkám chybí popis (např. na stranách 44, 45) a mnohé obrázky mají špatnou úroveň rozlišení (zejména přejaté obrázky, např. 1, 2, 3 aj.).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V této části práce nacházím největší slabinu, práce při popisu nynějšího stavu vychází pouze z českých zdrojů a převážně dostupných přes internet, ty jsou doplněny podklady výrobců a jednou knihou a skripty. Úplně pomíjí zahraniční zdroje a vědecké publikace.	

Další komentáře a hodnocení
Bez komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Průběh studentovy práce byl velmi dobrý, během semestru byl aktivní a práci konzultoval. Během konzultací bylo možné vidět vývoj práce a nebyly nutné zásadní korekce jejího směřování. V průběhu dvou semestrů student odvedl velké množství výpočetní práce, která se zúročila v zajímavých výsledcích celé analýzy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2017

Podpis: