

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inteligentní svítidlo
Jméno autora:	Tomáš Dobrovolný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Vít Záhlava, CSc.
Pracoviště opONENTA práce:	ČVUT v Praze, FEL, katedra mikroelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Nutno obsáhnout několik technických oborů najednou – fyzika, elektronika, biologie, psychologie, stavebnictví...	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil systematické řešení, prostudoval příslušnou problematiku a na základě teoretického studia navrhnul elegantní řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je vysoká. Student bohatě využíval znalosti získané studiem i z odborné literatury. Návrh svítidla se opírá taktéž o bohaté zkušenosti, nabyté praktickými měřeními a experimenty, které byly časově náročné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku a splňuje veškeré požadavky, které jsou kladeny na práce tohoto typu. Práce obsahuje několik gramatických chybek, které ovšem nijak nesnižují kvalitu práce natož její srozumitelnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Domnívám se, že student prostudoval dostatečné množství zdrojů, potřebných k vytvoření diplomové práce i k sepsání její závěrečné zprávy. Převzaté prvky jsou řádně rozlišeny od vlastních výsledků, citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student předložil velmi zajímavou, kompaktní práci. Je psána velmi poutavě. Z technického hlediska oceňuji, že nepodcenil ani takovou „maličkost“, jako je vliv podsvícení displeje na celkové spektrum světla. Dále, student prokázal experimentální technickou zručnost při konstrukci sestavy svítidla. Je jasné, že ke komerčnímu výrobku povede ještě dlouhá cesta, ale to nebylo cílem zadání práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na práci především oceňuji systematičnost a inženýrský přístup k řešení problému. Student prokázal, že umí pracovat po ose „studium problematiky – návrh řešení – realizace – měření, vyhodnocení a zpětná vazba“. Věřím, že student bude nadále uvedenou problematiku rozvíjet. Myslím, že ve svém dalším profesním životě bude Tomáš Dobrovolný vyhledávaným a váženým odborníkem.

K práci nemám žádné doplňující otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: