

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Wireless Physical Layer NetworkCoding
Jméno autora:	Jozef Lukáč
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Katedra Radioelektroniky
Oponent práce:	Miroslav Hekrdla
Pracoviště oponenta práce:	Era, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tématem práce bylo seznámení se se základy vědecky aktuální problematiky WPLNC.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student se seznámil se základními principy WPLNC metody v bezdrátovém dvou cestném komunikačním relay kanále. Základní funkcionalitu ověřil analyticky a simulací.	

Zvolený postup řešení	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bylo možné se zaměřit i na vlastnosti vrstvené kódované komunikace.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Oceňuji náročnější zadání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Oceňuji výběr angličtiny. Angličtinu je třeba stále trénovat. Práce je srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce vychází zejména z obsáhlého tutoriálu na danou tematiku, což je pro úvodní seznámení dostačující zdroj.	

Další komentáře a hodnocení	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Úroveň práce je solidní. Komentáře: rovnice (3) a (8) chybí = a; vektory značit tučně; odkazy na obrázky nedávat do kulatých	

závorek jako rovnice; proč jsou data ukládány do .csv? Pozor, implementace konvoluce přes FFT je sice efektivnější, ale pro realtime implementaci modulátoru se používá digitální filtr.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: Miroslav Hekrdla