

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Bezdrátový senzor vlhkosti a teploty stavebních konstrukcí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tomáš Campř</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	měření
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Mlejnek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra měření, FEL, ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce bylo navrhnout a sestavit kompletní bezdrátovou jednotku pro měření teploty a vlhkosti v izolační vrstvě stavebních konstrukcí. Vzhledem k tomu, že součástí byl návrh samotného senzoru a vyčítací jednotky, které spolu bezdrátově komunikují, a je využito indukční napájení, hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny tak, jak jsme se s diplomantem dohodli.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student během tvorby DP pracoval samostatně a přicházel s vlastními nápady, jak jednotky realizovat. Na domluvené schůzky docházel pravidelně. Bohužel během práce se vyskytly nečekané potíže s ožívováním některých částí jednotek, což je celkem běžné u každého vývoje. To mělo za následek zpoždění prací, takže na některé další testy a odzkoušení nezbyl čas.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomat si dokázal s větší či menší pomocí poradit se všemi problémy, které ho během vývoje zařízení potkaly. Výsledkem je funkční prototyp, na kterém je dost věcí potřeba nadále vylepšit, ale i takto je to velmi dobrý základ pro další rozvoj. Student samostatně studoval problematiku z odborné literatury a dokázal využít znalostí takto získaných.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jak již bylo zmíněno výše, kvůli problémům při ožívování zařízení došlo ke zpoždění prací a to se významně podepsalo na textové části DP. Práci jsem sice měl možnost předem několikrát vidět, udělat několik poznámek a korektur, ale vše bylo na poslední chvíli a ne všechny připomínky byly akceptovány. Finální podobu jsem neviděl, což se projevilo na textové a grafické podobě (shodné názvy odstavců, nevhodné formulace apod.)	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje tvoří především elektronické datové listy k použitým součástkám, což odpovídá charakteru práce. Použití a citace jsou použity korektně a student dokázal s literaturou správně pracovat.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Spolupráce se studentem byla velmi dobrá. Pracoval samostatně, dokázal, že umí vyřešit zadaný problém, poradit si s nečekanými problémy při vývoji a ožívování elektrického zařízení. Trochu problémové bylo dodržování časového harmonogramu tak, aby byl dostatek času na textové zpracování DP. Přesto si myslím, že student prokázal inženýrské schopnosti a splnil všechny požadavky a cíle vyplývající ze zadání. Proto doporučuji práci k obhajobě před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.1.2018

Podpis: