

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Contextual iOS app for MyICPC with context acquisition for IoT environments
<b>Jméno autora:</b>	Vladyslav Gorbunov
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Otevřená informatika
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se skládá ze dvou komplexních úkolů. Prvním je zjištění dat o bezdrátových sítích v dosahu a zařízeních na nich. Druhým je integrace s rozsáhlým systémem MyICPC. Dle mě by každá z těchto částí stačila na průměrnou bakalářskou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student udělal všechno možné, aby splnil celé zadání. Absenci některých kontextových věcí ze zadání bych hodnotil spíše jako technické omezení platformy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b> vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil klasický a osvědčený postup řešení. To znamená, že si prošel podobné aplikace a následně při volbě technologií zvažoval několik alternativ. Celý postup mimořádně dobře zdokumentoval a zdůvodnil.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vykazuje velmi nadprůměrnou odbornou úroveň. Student prokázal dobré znalosti vývoje mobilních aplikací i schopnost se dobře orientovat v pro něj novém vývojářském ekosystému.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je velmi pěkný a čtivý, angličtina je na vysoké úrovni. Typografie je precizní, dost pravděpodobně i díky použití TeXové šablony.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
U zdrojů převažují internetové zdroje, nicméně zdroje jsou relevantní a zřetelně citované.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Cílem práce bylo vyvinout mobilní aplikaci pro MyICPC na operačním systému iOS, která bude obsahovat modul Quest. Ten byl do té doby dostupný pouze přes webové rozhraní a nativní mobilní aplikace mu chyběla. K této aplikaci student přidal možnosti získávání kontextu ze zařízení.

Vyvinutá aplikace dosahuje kvalit produkčního softwaru, což potvrdilo i testování s uživateli. Velmi jsem ocenil popis všech alternativ a zdůvodnění výběru daného postupu. Část aplikace získávající kontext bohužel neposkytuje všechny požadované informace, ale to není chybou studenta, nýbrž omezením operačního systému.

Práce je dobře členěná, obsahuje všechny potřebné informace. Text obsahuje několik gramatických chyb, ale ty nejsou závažné a nesnižují čitelnost. Kladně hodnotím i angličtinu jako zvolený jazyk. Celkově mi práce přijde nadprůměrně zdařilá a nic podstatného mi v ní nechybí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: