

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Softwarové řešení pro zvýšení efektivity práce v rozsáhlém průmyslovém prostředí
Jméno autora:	Bc. Tomáš Pikous
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Vedoucí práce:	Ing. Martin Klíma, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci hodnotím jako středně náročnou. Bylo potřeba pochopit potřeby práce v průmyslovém prostředí a navrhnout správné řešení. Vznikla velmi pěkná a funkční aplikace, která je připravena pro nasazení v praxi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Výběr vhodných metod pro implementaci, tj. jak výběr vhodného HW, tak existujících knihoven třetích stran hodnotím jako velmi správný. Kladně hodnotím i zvažování možných alternativ a analýzu jejich dopadů.	
Funkční systém je připraven k nasazení v praxi.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Pikous pracoval zcela samostatně, pravidelně a aktivně konzultoval, byl iniciativní a přicházel s vlastními nápady na řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je velmi dobrá. Práci nechybí žádné očekávané části, vše je dobře podloženo. Výtku mám ke škálovatelnosti systému. Podle mého názoru je možné vyčítat mobilní zařízení tak, že jím držené údaje přesunou do fronty, která bude následně asynchronně zpracována. To by mělo přispět k menší potřebě škálování serverové části systému.	
Otázka je, jaké jsou požadavky na rychlost zpracování dat. Jaké jsou časová omezení, do kdy musí být data zpracována?	
Jak složité by bylo tento mechanismus implementovat?	
Bez ohledu na tyto položené otázky hodnotím odbornou úroveň práce jako velmi dobrou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná v angličtině a to velmi dobrým jazykem. Doporučoval bych revizi používání členů, což je ostatně velmi obtížná disciplína.	
Práce má všechny náležitosti, včetně referencí. Velmi kladně hodnotím dokumentaci návrh UI a testování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou korektní a poměrně kompletní. Pro diplomovou práci zcela adekvátní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi pěkná práce, která má okamžité uplatnění v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tato diplomová práce vychází z reálných potřeb průmyslu. Povedlo se implementovat funkční systém, který bude sloužit svému účelu. Jak implementační, tak textová část práce jsou na vysoké úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: Martin Klíma