

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití neuronové sítě při adaptaci uživatelského rozhraní
Jméno autora:	Jiří František
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Software Engineering and Networking (13144)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo prostudovat možnosti vytvoření frameworku využívajícího neuronové sítě k adaptaci uživatelského rozhraní.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce obsahuje popis problému a specifikaci cíle. Student provedl podrobnou rešerši a následnou analýzu. Práce obsahuje návrh i implementaci. V části testování jsou uvedeny výhody i limity. Student v závěru práce výstižně shrnuje požadavky, provedené práce na projektu. Práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student aktivně komunikoval v rámci semestrálního projektu.	
V rámci bakalářky byl méně aktivní, což bylo způsobeno i stáží vedoucího v Americe.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným v rámci studia a možnostem přístupu studenta k informacím z odborných článků, které si student zajišťoval v celém rozsahu zcela sám nebo je získával od vedoucího práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se nevyskytují výrazné gramatické chyby. Rozsah textu je spíše průměrný. Očekával bych velikost většiny v závislosti na tématu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Celá práce je řádně citována avšak citace jsou označeny zkratkami a ne číslicemi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce obsahuje v textu moc velké mezery. Tyto mezery nepůsobí dobře v textu.

Některé stránky jsou z poloviny prázdné, což není nutné.

Práce by po zkrácení byla menší. Z tohoto pohledu textová část není tolik obsáhlá.

Rešerše obsahuje vysvětlení pojmů. Citace jsou v textu se zkratkami nikoli očíslovány.

Některé obrázky jako například 2.4,5.1 nejsou v práci použity / adresovány v textu.

Analytická i implementační část je v pořádku.

V části testování chybí performance test.

Která konfigurace je nejuniverzálnější? (v textu není uvedeno)

Jsou z výsledků testování vidět nějaké patterny, proč se určité konfigurace hodí na určité adaptace?

Vytvořený software je kvalitní a splnil zadání navzdory tomu, že textová část obsahuje drobné problémy

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: