

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Analýza zadluženosti obcí ve Středočeském kraji |
| Jméno autora: | Kateřina Najmanová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Oddělení ekonomických studií |
| Vedoucí práce: | Ing. Pavla Kořátková Stránská, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Oddělení ekonomických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou zadluženosti vybraných obcí Středočeského kraje a jejich následnou komparací. Náročnost zadání spočívá v praktické části, kdy je nutné data vyhledat ve veřejných databázích (kombinace několika databází) za jednotlivé územní celky a dohledat potřebné informace k možnosti interpretace výsledků. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená práce naplňuje stanovený cíl, který je v úvodu práce zmíněn. V některých pasážích lze říci, že stanovené zadání je do jisté míry rozšířeno tak, aby byla problematika plně vysvětlena. Kladně hodnotím zařazení korelační analýzy, která též podpořila závěry a dosažení stanoveného cíle. Přínosné a rozšiřující stanovené zadání je provedení řízeného rozhovoru a následného přepisů do praktické části. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Autorka práce pracovala zcela samostatně. V případě nejistého pokračování, popř. kontroly textu byla využita konzultace. Vše co bylo domluveno při konzultacích, autorka práce pečlivě splnila. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Text práce vypovídá o tom, že autorka práce ke zpracování přistupoval velice pečlivě. Z textu je patrné, že autorku téma zaujalo. Teoretická část práce vychází z odborné literatury a zpracována velice kvalitně. Praktická část práce využívá data z veřejných databází, tedy dat veřejně přístupných. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální a jazyková úroveň odpovídá požadavkům kladených na závěrečné práce. V některých pasážích shledávám nedostatky, např. neuvedením zkratky pro daný výraz (např. Ministerstvo financí – dále jen MFCR – toto chybí, atd.). V kladně hodnotím práci psanou v trpném rodě, i když se autorce práce v některých částech textu toto nepodařilo udržet i též osobní prvek). Přesto toto nijak nenarušuje práci jako celek. | |

| | |
|--|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i> | |

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje odborné literatury a zdroje pro praktickou část jsou vhodně vybrány a správně ocitovány v textu. Též se drží jednotný styl citování. I když někdy není uveden zdroj, pouze autor publikace – chybí uvedení citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce byla zpracována na téma zadluženost obcí Středočeského kraje a jejich komparace. Autorka práce nejprve provedla literární rešerši s uvedením příslušných citací. Teoretická část práce je obohacena o pohled na zadluženost obcí jako celek. Praktická část nejprve pojednává o způsobu výběru vzorku obcí a následně krátké představení vzorců a nástrojů pro praktickou část. Toto hodnotím velice kladně, jelikož ukazuje na pečlivou přípravu a využití získaných znalostí, např. z podnikových financí a statistiky. Dále byla k vybraným obcím získána potřebná data. Toto považuji za náročné, jelikož se pracuje s různými databázemi a tabulky jsou postupně doplňovány. Práce je velice kvalitní a pro přední představitele obcí velkým přínosem. Práce přináší zajímavé informace a zjištění.

Autorka práce pracovala samostatně. Text je zpracován pečlivě, doplněn o citace a dle ověření procentuální shody v rámci plagiátorství je dosaženo 5% podobnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Pro obhajobu pokládám otázky:

- 1) Ve své práci jste zmínila rozpočtové určení daní. Jaký je Váš názor na to, že obce přišly o 30% výnos z daně z příjmu FO z OSVČ dle trvalého bydliště. Myslíte si, že toto byl krok správný, nebo byste byl pro jeho zachování. Svou odpověď zdůvodněte.
- 2) Obce hojně využívají dotací pro realizaci různých investičních akcí, např. Vámi jedna z analyzovaných obcí. Co soudíte o tomto nástroji, myslíte si, že je to dobře? Svou odpověď zdůvodněte.

Datum: 18.5.2018

Podpis:

