

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zavedení adaptačního programu ve firmě XY
Jméno autora:	Barbora Svejková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma adaptace je v teoretické literatuře dobře zpracované, studentka zná problematiku také z praxe.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalantka strukturovala práci v souladu se zadáním, s vymezením pro konkrétní skupinu pracovníků (viz text bakalářské práce). Cíle práce bylo dosaženo, byť z posuzovaného textu není explicitně patrná role bakalantky v uvedeném procesu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala Zadání a strukturu práce. Dále postupovala již samostatně a v součinnosti s firmou, pro kterou byl program adaptace nových pracovníků (vybrané pracovní pozice) zpracován. Z textu práce je zřejmá jistá metodologická nejistota bakalantky.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka v práci využila znalosti získané z odborné literatury a z praxe - citované zdroje odborné literatury jsou relevantní, ne vždy se jedná o zdroje nejnovější. V praktické části a v přílohách, které tentokrát tvoří podstatnou část posuzovaného textu, využila interní zdroje firmy, která je v hlavním textu bakalářské práce anonymizována. Text 2. kapitoly nazvané jako "Metodika" nevysvětluje zvolený postup, pro praktickou část nebyly formulovány výzkumné otázky, práce celkově vychází z předpokladu, že procesu adaptace nebyla dosud ve firmě věnována dostatečná pozornost. Praktická část je deskripcí situace v organizaci a změn, ke kterým došlo v procesu adaptace skladových pracovníků. V praktické části bakalantka častěji vybočuje z odborného stylu a prezentuje místy nepodložený náhled na situaci v organizaci (např. podkapitola 3.3).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Studentka ve snaze po korektnosti a úplnosti přistupovala k odkazování na zdroje hyperkorektně (př. s. 7 a 8 a také dále v textu). Vlastní vyjádření bakalantky jsou místy poněkud "šroubovaná", spíše výjimečně používá obecnou češtinu ("... je z pracovního místa vyhozen, ... - s. 9), na s. 12 je chybně uvedeno "příčka" m. "příručka". Poměrně časté jsou gramatické chyby (př. za všechny na s. 26 - "přímý podřízení"). Některé informace se v textu opakují (př. s. 10). Typograficky je práce místy zbytečně detailně rozčleněná (s. 16 - zde jsou navíc informace o formálním a neformálním hodnocení zkratkovitě vztaženy k procesu adaptace). Text praktické části je naopak místy "slitý" (viz s. 26-31). Rozsah práce je dostačující; včetně příloh, které dokládají naplnění cíle, je požadovaný rozsah překročen. Práci by jistě prospěla důsledná jazyková korektura.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka zvolila relevantní odborné zdroje, v nich obsažené informace citovala (rozsah přímých citací je na několika místech až nadbytečný - s. 19d, 12, 13, 14-15) a poznatky využila pro praktickou část. Vzhledem k anonymizaci zkoumané organizace nebyly použité interní dokumenty konkretizovány, nicméně bylo vhodné uvést jejich anotaci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz celkové hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Posuzovaná bakalářská práce vychází z relevantních, ne vždy nejaktuálnějších zdrojů odborné literatury. Teoretická část práce vytváří obsahově vhodný předpoklad pro dosažení cíle práce, po formální stránce jsou evidentní dílčí nedostatky. V praktické části je popsána situace a proces změny adaptačního procesu vybrané skupiny skladových pracovníků ne zcela důsledně anonymizované firmy.

Z textu bakalářské práce je zjevná nižší míra badatelské zkušenosti, současně však i dobrá orientace v praxi zkoumané organizace. Z textu není bohužel zřejmá míra zapojení bakalantky do procesu změny a při tvorbě adaptačního programu. Prosím o doplnění těchto informací v průběhu obhajoby.

Otázky pro obhajobu:

Jak bude vyhodnocena změna adaptačního procesu v praxi?

Jaké další úpravy adaptačního programu a plánů adaptace lze očekávat také u jiných skupin zaměstnanců ve firmě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**. Výsledek ovšem podmiňuji důkladným vysvětlením metodiky zpracování hodnoceného textu a role, kterou bakalantka plnila v průběhu změny adaptačního procesu a vytvoření adaptačního programu vybrané skupiny zaměstnanců.

Datum: : 3.6.2018

Podpis: