

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza pracovních vztahů a komunikace v podniku
Jméno autora:	Szabóová Kamila Kristína
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií
Vedoucí práce:	PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce považuji za náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivní, průběžně pracovala. Snažila se zapracovat všechny připomínky.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka vhodně využívá znalosti, které získala v průběhu studia. Práce má ucelený charakter. Výzkumná část však měla být propracována více do hloubky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje drobné typografické nedostatky. Zároveň je nutno zmínit, že je v textu užívána ich forma, což není vhodné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny prameny jsou jasně uvedeny v textu, v souladu s citační normou. Zdroje jsou relevantní, některé jsou však staršího data. Počet zdrojů je nadstandardní.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Autorce se vcelku podařilo aplikovat teoretické poznatky do praxe, místy však vážne logická návaznost textu. Je nutno zmínit, že praktická část mohla být podrobněji zpracována z hlediska vyhodnocení výzkumu a z hlediska formulovaných doporučení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka přistoupila k textu zodpovědně a se zájmem. Teoretická část je zpracována formou literární rešerše, počet zdrojů je dostatečný. Je pozitivní, že se autorka snaží porovnávat názory a pohledy citovaných autorů. Praktická část stojí na strukturovaných rozhovorech. Rozhovory jsou řádně přiloženy v příloze a v textu vyhodnoceny. Vyhodnocení však mohlo být podrobnější. Otázky také měly směřovat hlouběji do zkoumané problematiky. Výzkumné předpoklady jsou vyhodnoceny. Cíl práce je splněn.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářský úkol a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Otázky:

1. Vysvětlete, jak probíhá komunikační proces ve zkoumané společnosti. Jaké zásadní nedostatky v něm spatřujete?
2. Jak se zkoumaná společnost staví k vašim doporučením?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.5.2018

Podpis: