

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza pracovních vztahov a komunikácie v podniku
Jméno autora:	Kamila Kristína Szabóová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Mgr. Ing. Kristýna Polenová
Pracoviště oponenta práce:	BlueberryApps s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je náročnějšího charakteru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl zvolen vhodně. Autorka velmi dobře popisuje specifika dané organizace.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila znalosti získané v průběhu studia. Některé části mohly být zpracovány více do hloubky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se nachází zdvojení slov stejného významu, ke kterému pravděpodobně došlo při přepisování vět. Občas jsou v textu používané anglikanismy v místech, kde by bylo vhodné přeložit je do češtiny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka využila dostatečný počet zdrojů. Všechny zdroje jsou jasně uvedeny.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Autorce se povedlo propojit teoretickou a praktickou část. Velmi dobře popsala specifika organizace. Některé části by bylo dobré více rozpracovat a upravit formulace.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z práce je poznat, že má autorka zájem o dané téma. Práci vypracovala pečlivě, přiložila veškeré potřebné dokumenty. Cíl práce byl splněn.

Otázky:

1. V podkapitole 3.2 zmiňujete, že do kompetencí CEO patří péče o procesy v backoffice. Co dalšího do jeho pracovní náplně spadá?
2. Jakým způsobem organizace pracuje s výsledky průzkumu spokojenosti?
3. Čím pozitivně ovlivňuje agilní filosofie SCRUM pracovní vztahy a komunikační procesy, jak zmiňujete v podkapitole 5.3?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2018

Podpis: