

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza marketingové propagace konkrétní společnosti
Jméno autora:	Kristýna Strnadová (460968)
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Oponent práce:	Ing. Petra Jílková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<p>Autorka závěrečné práce předkládá k obhajobě práci věnovanou problematice marketingové propagace a využití pro vybraný obchod. Zadání závěrečné práce je z pohledu teoretické i praktické části průměrně náročné. Cílem předkládané práce je: " analýza současné marketingové propagace společnosti a návrh opatření na její případné zlepšení". Tento hlavní cíl pak autorka rozvádí do dílčích cílů a hypotéz. Výsledky implementace navrhovaných vylepšení jsou dále zkoumány, vyhodnoceny a shrnuty do doporučení pro budoucí rozvoj obchodu. Přínosem práce je pak konkrétní postup pro zlepšení marketingu daného obchodu a jeho praktické využití. Pozitivní je zachycení komunikačního mixu v kontextu green marketingu.</p>	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<p>Závěrečná práce zprostředkovává komplexní pohled na aktuální podobu marketingu vybraného obchodu. Předložená závěrečná práce splňuje zadání a stanovené cíle práce byly splněny s menšími výhradami. Velkým nedostatkem práce je, že značná část literární rešerše se věnuje marketingovému mixu a cíl práce se týká komunikačního mixu. Praktická část práce využívá poznatků z teoretické části. Autorka na základě SWOT navrhuje využití a optimalizaci komunikačního mixu pro vybraný subjekt. Vše je řádně komentováno. Závěrečnou práci považuji za průměrnou.</p>	
Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<p>Zvolený postup je pouze částečně vhodný. Autorka nevyužila možné spektrum nástrojů, které se dají v daném tématu využít. Dále považuji za problém nepropojení cíle, teoretické a aplikační části (komunikační mix X marketingový mix). Naopak nereprezentativní marketingová sonda je provedena dopovídajícím způsobem.</p>	
Odborná úroveň	C - dobře
<p>Práce je odborně pouze na průměrné úrovni. Práce má logickou stavbu. Autorka práci rozčlenila na teoretickou a aplikační část. V teoretické části si vymezila základní definice a postupy, které se týkají dané problematiky. Teoretická část práce obsahuje základní pojmy, které se pojí se zeleným marketingem a společenskou odpovědností firem. Pro empirický výzkum byla zvolena metoda dotazování prostřednictvím online dotazníku, kde autorka zjišťovala názory spotřebitelů, jejich povědomí o značce a propagaci společnosti. Na základě analýzy byly doporučeny návrhy ke zlepšení.</p>	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<p>Formální a jazyková úroveň práce je v souladu s požadavky na závěrečnou práci. Rozsah práce je akceptovatelný.</p>	
Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře

Autorka založila svou práci a nadstandardním počtu odborných knih. V teoretické části prokázala svoji schopnost s nimi pracovat a využít ji k záměrům předložené práce. Slabou stránkou práce je nedostatečná citační korektnost v některých částech práce. Dále bych autorce vytkla, že v rámci citační frekvence není reálné, aby veškerou uvedenou literaturu využila v těle práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka předložené práce splnila vytyčené cíle práce s menšími výhradami a lze ji doporučit k obhajobě.

Oponentka práce považuje teoretickou i aplikační část za průměrnou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k obhajobě:

1/ V rámci práce jste navrhla opatření pro Vámi sledovanou společnost. Vyberte jedno, které je pro danou společnost zásadní realizovat z krátkodobého pohledu a pro toto řešení připravte argumentaci, očekávaný přínos a rozpočet. Dané komisi představte.

Datum: 9.6.2018

Podpis: Ing. Petra Jílková, Ph. D.