

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Predikce ve financnictví (ERP)
Jméno autora:	Victoria Eykhmann
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Department of Computer Science
Oponent práce:	Saifutdinova Elizaveta
Pracoviště oponenta práce:	Department of Cybernetics

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Very lifelike task.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
The task is completed.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
The solution seems to be logical. However, sometimes it's not explained why some methods were chosen. For example, testing tools. They are introduced in testing section and it's not explained why and what are other options, if they differ.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
The work is on a good professional level in general. However, I have a very strong feeling that the student doesn't fully understand all the aspects of the work. Sometimes, some non-relevant things are described in more details than the relevant ones. For example, scrum is interesting technology but not very important here. On the other hand, in description python part, it's not said which one was used, 2.7 or 3. The testing section is also poorly described. It's said that tool was used for cross browser testing was used but nothing about the purpose of this kind of testing. There are no details about functional testing, how it was provided and what is a use case. In unit testing, it's not said what is the purpose of testing individual modules. I think such details show the real depth of understanding.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Many small details make the work look very draft-like. The main problem is missing/extra spaces and commas. Especially, when it comes to citation. I've counted 3 different types of styling (see citation 1 on page 1, citations 11 and 12 on page 13). Somewhere the same terminology is repeated in different styling (e.g. 'waterfall' on page 9). Some abbreviations were not explained in the text like ERP, UX, API, and so on.	
Minor: Some pictures like 5.* I prefer in bigger format. I prefer to see more details about some software like the company name, the version, parameters, maybe some links to websites.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

1. Bad citation of the picture 3.1 (source en.wikipedia.org/wiki/Waterfall_model)
2. Bad citation of the picture 3.2 (source stigasoft.com/agile-scrum-methodology.html)
3. No citation to Michal Bouska work

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

The app is working but very heavy (Google Chrome, V. 66.0.3359.181).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

The task is completed in full. Working app is available in a local network. However, lack of consistency in text styling and bad citation make the work seem raw. Insufficient description of important details makes me doubt in fully understanding of the theme. Questions I would like to ask the student are listed below:

1. What the python version was used?
2. How user interfaces were created?
3. What are purposes of different kinds of testing? What we are checking in every type of testing?
4. What is a use case and how functionality testing was performed?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.6.2018

Podpis: