

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobilní aplikace pro řízení bezpilotní helikoptéry nesoucí plašič ptactva
Jméno autora:	Štěpán Klouček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Dr. Martin Saska
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání spočívá v požadavku na důkladně propracovanou výslednou Android aplikaci, která musí vyhovovat požadavkům průmyslového partnera, se kterým plánujeme pokračovat ve vývoji systému.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání ve všech bodech. Převážně jeho práce na vlastní aplikaci je velmi přínosná a jeho výsledky využili i další studenti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a aktivně. Na schůzky docházel pravidelně a byl dobře připraven. Drobnou výtkou je, že měl někdy ještě více využít kreativity a nebát se testovat alternativní přístupy. To se projevilo i při finálních experimentech, kdy mohl klady naimplementované řešení ještě více prokázat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dosažená práce má dobrou úroveň hlavně z implementačního hlediska, na což se měl student převážně zaměřit. Nicméně student se i vcelku úspěšně pokoušel o přesah práce do možnosti aplikovat nejnovější přístupy v oblasti plánování, pro což vyvinutou platformu připravil a v čemž bude v navazující práci pokračovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Většinu částí práce jsem měl možnost číst a navrhnout korekce, které byly postupně zapracovány, nicméně převážně část popisující výsledky a experimenty vyžaduje ještě několik iterací. Pokud však přihlédneme k tomu, že jde o první práci studenta v cizím jazyce v takovém rozsahu, je výsledek dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Použitá literatura je citována korektně. V práci je popsáno, které části jsou implementací existující literatury a které části popisují studentem navržené metody. Jediné, co postrádám, jsou odkazy na popis částí systému helikoptéry (řízení, stabilizace), které vyvinutá aplikace využívá.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student k řešení zadané práce přistupoval svědomitě, její výstupy jsou hodnotné a lze na nich dále stavět. Vyvinutá aplikace je plně funkční a byla úspěšně otestována s reálnou helikoptérou. Drobné výhrady mám pouze k formální stránce práce, převážně k části popisující výsledky práce, kde jsou rezervy. Experimentální evaluace systému mohla jít více do hloubky, nicméně i takto popsané výsledky jsou dostatečně ilustrativní a ukazují možnosti použití systému. Práci proto hodnotím stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2018

Podpis: