



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce:

Systém družicové navigace Galileo a algoritmy určení polohy

Jméno a příjmení bakalanta:

Tomáš Vaňkát

Jméno a příjmení oponenta bakalářské práce: (včetně titulů a pracoviště)

Ing. Petr Ondráček, CSc. – Katedra telekomunikační techniky FEL ČVUT v Praze

1) Náročnost zadání:

- velmi vysoká průměrná
 vysoká podprůměrná

5) Odborná úroveň:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

2) Zvolené metody a postupy při řešení práce:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

6) Jazyková a textová úroveň:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

3) Správnost názvosloví:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

7) Grafická úprava:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

4) Správnost předložených výsledků:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

8) Student splnil zadání:

- úplně
 částečně
 nesplnil

9) Dosažené výsledky, vlastní přínos a praktická využitelnost práce*:

Dosažené výsledky obsahují vlastní přínos a jsou v praxi aplikovatelné (více viz str. 2).

10) Připomínky k práci*:

K předložené práci nemám zásadních připomínek po věcné a formální stránce (více viz str. 2)

11) Otázky ke studentovi vztahující se k práci*: (budou zodpovězeny při obhajobě)

Viz str. 2

Doporučení k obhajobě: doporučuji nedoporučuji

Klasifikace bakalářské práce:

- A – výborně (1,0) C – dobře (2,0) E – dostatečně (3,0)
 B – velmi dobře (1,5) D – uspokojivě (2,5) F – nedostatečně (4,0)

Datum: 10.6.2018

Podpis:

zaškrtněte odpovídající odpověď

* v případě nedostatku místa použijte zadní stranu formuláře

Doplnění k bodu 9 (Dosažené výsledky, vlastní přínos a praktická využitelnost práce):

Dosažené výsledky autora bakalářské práce dokladují vlastní přínos autora k řešenému tématu. Ukazují na hlubší znalosti související s řešením dané problematiky. Výsledky práce představují nezbytné předpoklady pro pokračování prací v oblasti optimalizace navrhovaných algoritmů, které budou využitelné v praktických aplikacích pro zpřesnění určení polohy.

Doplnění k bodu 10 (Připomínky k práci):

K zvýraznění vlastního přínosu autora v textu práce by dle mého názoru přispělo shrnutí realizovaných experimentálních prací (i s využitím příslušných textů uvedených v kapitole 8) do samostatné kapitoly spolu s doplněním o základní parametry použitého generátoru a přijímače GNSS.

Doplnění k bodu 11 (Otázky ke studentovi vztahující se k práci (budou zodpovězeny při obhajobě)):

1. Byl při ověřování algoritmů určování polohy sledován vliv denního času (případně ročního období, aktuálních meteorologických podmínek) ve vztahu k výši ionosférické a troposférické korekce, i když to nebylo předmětem této práce?
2. Jaké problémy z hlediska zvažované optimalizace algoritmů stanovení polohy bude nutné řešit pro oblasti se zeměpisnou šířkou nad +/- 56 stupňů?