

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza KÁVOVINY akciová společnost
Jméno autora:	Vojtěch Levinský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Pavla Kořátková Stránská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá finanční analýzou vybraného podniku. Toto téma shledávám jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V úvodu stanovené cíle jsou v praktické části práce postupně naplněny. Velké výhrady mám ke zpracování výsledků a k interpretacím. Autor práce mohl využít znalostí a informací získaných při svém studiu. Při teoretickém popisu finančních modelů mohl autor práce více popsat, co znamená, když bude daný podnik hodnocen tím daným číslem – než se spokojit s pouhým vyjmenováním z literárního zdroje.	
Některé získané hodnoty se mi zdají být nereálné/případně je absence vysvětlení abnormálních hodnot, např. hodnota u rezerv v tabulce 6 na straně 27. Tabulky 5, 6, 7, 8 – není zřejmé, jakým způsobem byly hodnoty získány, v některých tabulkách se jedná o tempo růstu, u ostatních není zřejmé, zda se jedná o relativní počet, jelikož souhrnně 100 % nesedí v propočtu jako součet hodnot pod ním.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
S ohledem na téma práce týkající se finanční analýzy, jsou vybrané metody vhodně zvoleny.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je zpracována dobře, jsou uvedeny odkazy na literaturu. Jen při uvádění přímých citací, je vhodné zvolit písmo – kurzíva. Dále z hlediska odbornosti psaného textu se přikláním k psaní závěrečných prací v trpném rodě a osobní prvek v práci minimalizovat, popřípadě využít vyjádření: ... autor práce	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykovou úroveň shledávám jako dobrou. Práce mohla být maličko obsáhlejší s ohledem na komentáře k dosaženým výsledkům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané zdroje jsou dostačující a vyhovují požadavkům kladným na závěrečné práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci hodnotím jako dobrou. Finanční analýza je zajímavým tématem a výsledky získané z finanční analýzy jsou vždy dobrým zdrojem informací pro majitele podniku, zaměstnance a další subjekty, které se hospodaření firmy týká. Samozřejmě je nutné finanční analýzu zpracovat kvalitně a všechny dosažené výsledky řádně označit a vysvětlit. V této práci, část praktická, postrádám lepší zpracování komentářů k výsledkům. Není zřejmé, jak byly stanoveny/vypočteny hodnoty v tabulkách a některé hodnoty jsou diskutabilní. Nejasná hodnota je v tabulce 6 na str. 27 u položky rezerv. Menší výhrady mám k uvedení zdrojů k tabulkám – jedná se sice o vlastní zpracování, ale z hodnot, které jsou někde uvedeny. V teoretické části práce mohly být některé pasáže textu zařazeny do odstavců, nikoliv do kapitol. Hlavní kapitoly by měly vždy začínat na nové stránce. Některé interpretace u vzorečků mohly být obsáhlejší. Toto platí i o uvedení textu u jednotlivých modelů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Pro závěrečnou diskusi k práci pokládám tyto otázky:

- 1) Můžete vysvětlit dosaženou hodnotu v tabulce 6 na str. 27 u položky rezerv? Jak jste dospěl k tomuto číslu?
- 2) Vysvětlete, co ve Vašem zpracování znamená relativní vyjádření s ohledem na Vámi zpracované tabulky ve Vaší práci.
- 3) Jak si Vámi analyzovaný podnik stojí v komparaci s konkurencí? Jaký je její největší konkurent? Odpověď doprovodte komentářem.

Datum: 18.5.2018

Podpis: 