

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza KÁVOVINY akciová společnost
Jméno autora:	Vojtěch Levínský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je plně v souladu se studovaným programem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor na počátku tvorby bakalářské práce příliš nekonzultoval, následně ale začal postupovat systematicky, průběžně konzultoval, snažil se dodržovat dohodnuté termíny a byl si plně vědom množství nezbytných činností spojených s bakalářskou prací.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokazuje znalosti získané studiem, doplněné o poznatky načerpané z odborné literatury. Praktická část má notně deskriptivní charakter, kde se student soustředí na popis získávaných výsledků, ale ne na vysvětlování příčin a důvodů sledovaného stavu, de facto zasazení finanční analýzy do širšího kontextu hospodaření a fungování společnosti, což je pochopitelné a plně akceptovatelné, protože se jedná o bakalářskou práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má standardní rozsah. Formální a jazyková úroveň naplňují základní požadavky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje použité pro zpracování jsou reprezentativní, relevantní a vzhledem k bakalářské práci a jejímu tématu použity v dostatečném množství. Citace jsou v textu řádně označeny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vyšší míra shody ukázaná v systému Theses je důsledkem zpracovávaného tématu, které má ustálenou strukturu práce, ustálené používané metody a nástroje finanční analýzy a vychází z účetních výkazů, jejichž struktura je právně závazná. Žádnou z částí práce není možno označit za plagiát.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci Vojtěcha Levínského doporučuji k obhajobě, protože naplňuje základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na tento druh vysokoškolské kvalifikační práce a nenalézám žádný důvod, proč by neměla být obhajována před komisí.

Předkládaná práce je standardně provedenou finanční analýzou. Student komunikoval s vedoucím v průběhu celé tvorby bakalářské práce, pracoval průběžně, zapracovával připomínky od vedoucí.

Na obhajobě je možno diskutovat následující otázky:

- 1) Jaké povinné části má mít účetní závěrka zveřejňovaná českými společnostmi?
- 2) Na straně 28 nalezneme následující tvrzení. „V grafu 9 vidíme, že čistý pracovní kapitál ve všech letech překračuje jeho potřebu, což je dobře.“ Student by měl na obhajobě dané tvrzení lépe vysvětlit a především se zaměřit na efektivitu financování krátkodobě vázaného majetku společnosti.
- 3) Na straně 33 je použit model kapitálových aktiv (CAPM) k odhadu požadované výnosnosti vlastního kapitálu. Diskutujte kvantifikovanou výši požadované výnosnosti vlastního kapitálu vzhledem k dosahované hodnotě ekonomické přidané hodnoty (EVA).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2018

Podpis: