

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Motivace zaměstnanců a zaměstnanecké benefity
<b>Jméno autora:</b>	<b>Dohnal Marcel</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Daniel Toth
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročné, avšak v literatuře je již zpracované.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Dílčí cíle i hlavní návrhová část zcela odpovídá zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval zcela samostatným způsobem. Zpracování neodpovídá zcela charakteru a podstatě závěrečné práce, neboť zde chybí jasné praktické a teoretické cíle. Není zřejmé, jaké metodické postupy autor zvolil a proč.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je uspokojivá až dostatečná. Návrhová část je příliš stručná a přínos je omezený.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor prokázal osobní orientaci v oboru, avšak nedokázal zcela promítnout své zkušenosti do kvality a metodologie své bakalářské práce. Formální úroveň je slabá, v textu se vyskytuje řada formálních chyb, některé jsou poměrně významné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil dostatečné množství zdrojů (13), avšak některé jsou méně relevantní. Citace a použití zdrojů není vždy v souladu s citační normou.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Autor prokázal osobní zkušenosti vybrané problematiky, avšak nedokázal je plně využít a rozvinout metodologicky a formálně správným způsobem. Návrhová část je poněkud zanedbaná, stejně tak jako práce se zdroji-*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 11.5.2018

Podpis: