

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace zaměstnanců a zaměstnanecké benefity
Jméno autora:	Marcel Dohnal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska náročnosti zadání odpovídá práce s tématem Motivace zaměstnanců a zaměstnanecké benefity požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce je možné s výhradami považovat za splněný.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je možné považovat za správný.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborný výklad vyžaduje zlepšení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň vyžadují zlepšení. Návrhy na zlepšení by měly být přehlednější a propracovanější.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student shromáždil a využil relevantní informační zdroje. Citování vyžaduje zlepšení. Bibliografické odkazy a citace by měly být v souladu s normou, zejména by měly být správné a jednotné.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V teoretické části student zpracoval téma motivace, zdroje motivace, motivace k práci, motivační teorie a zaměstnanecké benefity. Čerpal z dostatečného množství zdrojů, citace i formální úprava zcela neodpovídají normě. Pro zpracování praktické části zvolil formu kvantitativního šetření, respondenty bylo 100 zaměstnanců Cinema City Czech s.r.o. , další informace získal od manažerů kina (vedoucí manažer a deputy manažer), další informace pochází z vlastní praxe. Z hlediska metodologie by práce vyžadovala zlepšení. Kladně hodnotím osobní zkušenost bakalanta a schopnost navrhnout doporučení vedoucí ke zvýšení motivace pracovníků – brigádníků, která by společnost výrazně nezatěžovala.

Otázky:

1. Z jakého pohledu je motivace pracovníků Cinema City Czech hodnocena?
2. Byla společnost Cinema City Czech s.r.o. informována, že zpracováváte tento druh šetření, a měla zájem o výstupy a aplikaci Vámi navržených doporučení do praxe?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: