

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Computing Stackelberg equilibrium with Memory in Sequential Games
Jméno autora:	Bc. Michael Hlaváček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Mgr. Branislav Bošanský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem studenta bylo nastudovat výpočet Stackelbergova ekvilibria v dynamických konečných a nekonečných hrách, analyzovat velikost optimální paměti pro strategie, navrhnout algoritmy pro výpočet Stackelbergových ekvilibrií s pamětí a některý z algoritmů implementovat a experimentálně analyzovat jeho vlastnosti. Vzhledem k tomu, že téma práce dalece přesahuje magisterskou látku a kombinuje jak teoretickou práci, tak i praktickou implementaci, lze zadání hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student plně splnil zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval a postupoval samostatně, téměř všechny problémy, na které při vypracovávání práce narazil, samostatně vyřešil. Jediné co lze vytknout je špatné rozvržení práce a pomalý postup, které mají za následek nedoladěný text práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vycházel z existující literatury, rozšířil existující definice a algoritmy pro výpočet Stackelbergova ekvilibria o možnost výpočtu strategie s pamětí. Jedná se o nový výsledek, který může být publikován na konferencích zaměřených na algoritmickou teorii her (např. EC, WINE, SAGT).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vlastní text práce je bohužel nejméně kvalitní částí, což je dáno nedostatkem času. Práce obsahuje velké množství překlepů, nesprávných slov (často je místo leader uveden follower a naopak), chyb v indexaci, nebo dokonce nedokončených vět (např. před Lemma 3.3). Naopak, je velice dobré, že student důkazy názorně ilustruje, což velice usnadňuje pochopení práce, které je vzhledem k překlepům místy náročné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student dohledal relevantní práce a tyto v diplomové práci odcitoval.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student ve svojí práci dosáhl zajímavých nových teoretických výsledků, které mají publikační potenciál, naimplementoval nový aproximační algoritmus pro nejsložitější řešený případ a pomocí experimentální evaluace demonstroval škálovatelnost implementovaného algoritmu. Dojem z práce kazí pouze nedotažená prezentace a kvalita textu je pouze uspokojivá. Nicméně, vzhledem ke kvalitě původních výsledků a vzhledem k publikačnímu potenciálu, hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: