



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Student:** Bc. Pavel Čejka  
**Vedoucí práce:** Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.  
**Název práce:** Gamifikace testování software  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 5. 6. 2018

<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</b>
<b>1. Splnění zadání</b>	<b>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<b>Komentář:</b> Požadované cíle byly splněny.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>2. Písemná část práce</b>	<b>80 (B)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Zhodnotte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, Článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišený od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnotte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<b>Komentář:</b> Student si vybral velmi zajímavé a nové téma a to gamifikaci a její implementaci do zatím neprobádané oblasti vývoje SW, konkrétně do testování. Práce je správně strukturována a rozdělena na teoretický základ a praktickou část, kterou je implementace prototypu. V teoretické části jsou popsány vůbec teoretické základy samotné gamifikace a zároveň pak je v práci popsána část zabývající se gamifikací vývoje SW. Teoretická část by mohla být obsáhlejší, zároveň je jasné, že tato oblast je nová a není k ní zatím tolik odborné literatury. Praktická část se pak zabývá samotnou implementací prototypu, kdy se v rámci testování zapojí některé gamifikační prvky. Implementační část je pěkně popsána, zahrnuje, jak analýzu, tak samotný vývoj včetně ověření řešení. Celá práce ač je trochu kratší obsahuje vše co má, je čtivá, bez formálních chyb.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>3. Nepísemná část, přílohy</b>	<b>82 (B)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<b>Komentář:</b> V prototypu jsou implementovány moc pěkné gamifikační prvky. UI je velmi pěkné, prototypová část je funkční. Tento návrh použitých gamifikačních prvků v rámci testovací fáze je naprosto nadčasový a velmi se mi líbí navrhované prvky.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost</b>	<b>85 (B)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Dle charakteru práce zhodnotte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.	

**Komentář:**

Integrace takového prototypu do již existujících řešení, jako je např. Jmeter není jednoduché, ale je řešitelné. Možnosti propojení popisuje samostatná kapitola diplomové práce, kapitola Doporučení do budoucna. Nicméně oblast gamifikace a její propojení s vývojem SW je velmi aktuální téma, které bude nadále rozvíjeno a touto oblastí se bude zabývat čím dál více odborníků. Navržené gamifikační prvky jsou do praxe krásně integrovatelné a věřím, že i testery by takového zpříjemněné testování velmi bavilo.

*Hodnotící kritérium:*

*Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:*

**5. Aktivita a samostatnost studenta**

5a:

- 1=výborná aktivita,**
- 2=velmi dobrá aktivita,
- 3=průměrná aktivita,
- 4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
- 5=nedostatečná aktivita

5b:

- 1=výborná samostatnost,**
- 2=velmi dobrá samostatnost,
- 3=průměrná samostatnost,
- 4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
- 5=nedostatečná samostatnost

*Popis kritéria:*

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

**Komentář:**

Student prokázal schopnost samostatné práce, byl velmi proaktivní.

*Hodnotící kritérium:*

*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

**6. Celkové hodnocení**

82 (B)

*Popis kritéria:*

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

**Text hodnocení:**

Diplomová práce je velmi pěkně zpracována, použití gamifikačních prvků v oblasti testování je naprosto nadčasové. Práce není tak obsáhlá, důvody jsou jasné, oblast gamifikace je nová a neexistuje k ní mnoho odborné literatury. I přesto student dokázal zpracovat velmi kvalitní práci, která obsahuje vše, co má. Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou B.

Podpis vedoucího práce: