



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Student:** Bc. Přemysl Černý  
**Vedoucí práce:** Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.  
**Název práce:** Výuková aplikace pro metodu GERT  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 5. 6. 2018

<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</b>
<b>1. Splnění zadání</b>	<b>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<b>Komentář:</b> Předložená diplomová práce splňuje veškeré cíle, které byly zadány. V teoretické části jsou popsány matematické metody CPM, GERT i základy projektového řízení. Praktická část obsahuje popis implementace výukové aplikace. Zároveň součástí praktické části je i tutoriál samotné aplikace a vysvětlení jeho tvorby a závěrem je popsáno i ověření řešení a jeho budoucí rozvoj.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>2. Písemná část práce</b>	<b>95 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<b>Komentář:</b> V teoretické části by bylo vhodné doplnit detailnější popis metody GERT, která je základem pro tuto diplomovou práci. Zároveň by mohl být právě v této části rozebrán vzorový příklad, který je pak uveden i v samotné aplikaci a dále by mohla být více popsána kapitola Projektové řízení. Na druhou stranu praktická část je velmi pěkně zpracována a vzniklá aplikace je funkční a velmi uživatelsky přívětivá. Velmi kvalitně je popsána analytická část i část implementace. Vzhledem k tomu, že vzniklá aplikace bude sloužit jako podpora pro výuku je velmi pěkně zpracována i kapitola 5. Tvorba tutoriálů. V samotné aplikaci byly drobné chyby ve výpočtech, které byly odstraněny při konzultacích a testování. Aplikace byla poté opravena a je funkční.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>3. Nepísemná část, přílohy</b>	<b>90 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<b>Komentář:</b> Přílohou je samotná aplikace, jejíž hodnocení je uvedeno výše. V přílohách mohl být uveden popis Tutoriálu, tento popis je uveden přímo v textu samotné práce, což je v pořádku.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost</b>	<b>90 (A)</b>

**Popis kritéria:**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

**Komentář:**

Výsledkem předložené diplomové práce je výuková aplikace pro metodu GERT. Aplikace je funkční, splňuje požadovaná kritéria a je možné její nasazení při výuce. Metoda GERT je pro studenty bakalářského studia obtížná a vzhledem k časové dotaci předmětu jí není možné věnovat dostatek času, proto tato aplikace velmi výrazně pomůže k pochopení metody. Studenti jednak pochopí na vzorovém příkladu samotný výpočet, ale zároveň si budou moci velmi jednoduše vytvářet vlastní příklady a pochopí tak samotnou metodu. Aplikace je velmi uživatelsky přívětivá a lehce se ovládá.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:*

**5. Aktivita a samostatnost studenta**

5a:

**1=výborná aktivita,**  
2=velmi dobrá aktivita,  
3=průměrná aktivita,  
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,  
5=nedostatečná aktivita

5b:

**1=výborná samostatnost,**  
2=velmi dobrá samostatnost,  
3=průměrná samostatnost,  
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,  
5=nedostatečná samostatnost

**Popis kritéria:**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

**Komentář:**

Student byl velmi proaktivní a prokázal samostatnost při zpracování diplomové práce. Velmi si cením ochoty spolupracovat a opravovat drobné chyby při výpočtech, které byly objeveny při testování a konzultacích.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

**6. Celkové hodnocení**

95 (A)

**Popis kritéria:**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

**Text hodnocení:**

Metoda GERT je celkem složitá a student zde prokázal schopnost jejího správného pochopení, dále dokázal zanalyzovat požadavky a samotnou metodu naprogramovat jako výukovou aplikaci včetně samostatného Tutoriálu. Jak bylo již popsáno vzniklá aplikace je velmi pěkná, kvalitně naprogramována a je možné ji integrovat do výuky.

Podpis vedoucího práce: