

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Michaela Lesová</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Finanční analýza TOS VARNSDORF a.s.</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je běžné pro tento druh studijního programu. Samo téma je dobře zpracovatelné díky své jednoznačně dané struktuře.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka provedl základní rešerši literatury pojednávající o finanční analýze a následně jednotlivé metody a nástroje finanční analýzy aplikovala na zvolenou společnost, získaná výsledky interpretuje.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka v průběhu tvorby bakalářské práce sice konzultovala, ale s převahou konzultací v čase hraničícím s termínem odevzdání. Na počátku spolupráce si nebyla dostatečně vědoma náročnosti zpracování bakalářské práce, což nakonec vyústilo v nutnost čerpat časovou rezervu nezbytnou k dokončení práce. Autorka by nebyla schopna bez systematického a cíleného vedení zpracovat práci v takovém rozsahu a kvalitě.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokazuje základní znalosti získané studiem, doplněné o poznatky načerpané z odborné literatury. Praktická část má příliš deskriptivní charakter, neboť autorka věnuje mnoho času i opakování obecných poznatků o jednotlivých nástrojích a metodách finanční analýzy z teoretické části, než aby se soustředila na interpretaci získaných výsledků, která probíhá výhradně v rovině technického provedení finanční analýzy. De facto chybí zasazení finanční analýzy do širšího kontextu hospodaření a fungování společnosti, což je ještě v případě bakalářské práce pochopitelné a akceptovatelné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce naplňuje vzhledem ke své formální úrovni – rozsah, formátování a úprava textu – požadavky kladené na bakalářské práce. Autorka postupovala velmi pečlivě vzhledem k finální formální úpravě textu. Jazykové stránce musí autorka do budoucna věnovat mnohem vyšší pozornost, protože i po korekci ze strany vedoucího práce v práci zůstaly chybné tvary slov ve větách a podobná jiná opomenutí jako chybějící slovesa, což by vyřešilo provedení standardní jazykové korektury třetí osobou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
--	-----------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka volí relevantní zdroje k provedení literární rešerše. Množství odborných zdrojů se ovšem pohybuje na dolní hranici akceptovatelnosti i pro bakalářskou práci. Citace v textu jsou řádně označeny. Rozsah konkrétní přímé citace by neměl dosahovat délky odstavce, ale měl by být kratší, dále komentován, srovnáván s jinými zdroji. Způsob uvedení elektronických zdrojů v seznamu literatury není vhodný.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vyšší míra shody ukázaná v systému Theses je důsledkem zpracovávaného tématu, které má ustálenou strukturu práce, ustálené používané metody a nástroje finanční analýzy a vychází z účetních výkazů, jejichž struktura je právně závazná. Žádnou z částí práce není možno označit za plagiát.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářskou práci Michaely Lesové doporučuji k obhajobě, protože naplňuje základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na tento druh vysokoškolské kvalifikační práce a nenalézám žádný důvod, proč by neměla být obhajována před komisí.

Předkládaná práce je standardně provedenou finanční analýzou pro velkou výrobní společnost. Výsledné hodnocení práce je převážně založeno na způsobu odborného zpracování, neboť analýza je provedena výhradně technicky a není věnován dostatečný prostor důvodům, příčinám a následkům.

Na obhajobě je možno diskutovat následující otázky:

- 1) Na straně 19 je uvedeno následující tvrzení týkající se bankrotních modelů. „Jsou důležité například pro manažera, jelikož jsou upozorněním, že se v podniku něco děje.“ Tvrzení by bylo vhodné diskutovat, rozšířit manažerský pohled a doplnit o další skupiny uživatelů.
- 2) Analyzované společnosti TOS VARNSDORF a.s. v rámci sledovaného období kontinuálně klesají tržby, což v posledním sledovaném hospodářském roce způsobuje již ztrátu společnosti. Co je příčinou neustálého sledovaného poklesu tržeb? Jakým způsobem by společnost měla reagovat do budoucna?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2018

Podpis: