

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza a komparace zadluženosti vybraných obcí
Jméno autora:	Jan Kůla
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Pavla Kořátková Stránská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou zadluženosti vybraných obcí a jejich následnou komparací. Náročnost zadání spočítá v praktické části, kdy je nutné data vyhledat ve veřejných databázích (kombinace několika databází) za jednotlivé územní celky a dohledat potřebné informace k možnosti interpretace výsledků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce naplňuje stanovený cíl, který je v úvodu práce zmíněn. V některých pasážích lze říci, že stanovené zadání je do jisté míry rozšířeno tak, aby byla problematika plně vysvětlena.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalant pracoval zcela samostatně. V případě nejistého pokračování, popř. kontroly textu byla využita konzultace. Vše co bylo domluveno při konzultacích, bakalant pečlivě splnil.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Text práce vypovídá o tom, že bakalant ke zpracování přistupoval velice pečlivě. Z textu je patrné, že bakalanta téma zaujalo. Teoretická část práce vychází z odborné literatury a zpracována velice kvalitně. Praktická část práce využívá data z veřejných databází, tedy dat veřejně přístupných.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň odpovídá požadavkům kladených na závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje odborné literatury a zdroje pro praktickou část jsou vhodně vybrány a správně ocitovány v textu. Též se drží jednotný styl citování.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce byla zpracována na téma zadluženost obcí a jejich komparace, resp. provedení tzv. peer analýzy. Bakalant nejprve provedl literární rešerši s uvedením příslušných citací. Teoretická část práce je obohacena o tzv. best practise zahraničních států. Praktická část nejprve pojednává o způsobu výběru vzorku obcí. Toto hodnotím velice kladně, jelikož ukazuje na pečlivou přípravu. Dále byla k vybraným obcím získána potřebná data. Toto považuji za náročné, jelikož se pracuje s různými databázemi a tabulky jsou postupně doplňovány. Práce je velice kvalitní a pro přední představitele obcí velkým přínosem. Práce přináší zajímavé informace a zjištění.

Bakalant pracoval samostatně. Jeho text je zpracován pečlivě, doplněn o citace a dle ověření procentuální shody v rámci plagiátorství je dosaženo 1% podobnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Pro obhajobu pokládám otázky:

- 1) Ve své práci jste též narazil na rozpočtové určení daní. Jaký je Váš názor na to, že obce přišly o 30% výnos z daně z příjmu FO z OSVČ dle trvalého bydliště. Myslíte si, že toto byl krok správný, nebo byste byl pro jeho zachování. Svou odpověď zdůvodněte.
- 2) Obce hojně využívají dotací pro realizaci různých investičních akcí. Co soudíte o tomto nástroji, myslíte si, že je to dobře? Svou odpověď zdůvodněte.

Datum: 17.5.2018

Podpis: 