

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Souvislosti behaviorální ekonomie a spotřebitelova rozhodování s důrazem na strategii rozhodování
Jméno autora:	Kristýna Knorová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Mgr. Jana Krajčová, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cieľom práce je predstaviť základné koncepty behaviorálnej ekonómie s dôrazom na stratégiu oceňovania a následná analýza oceňovacích stratégií konkrétnej firmy. Vzhľadom k rozsahu štúdia zdrojov potrebných k rozpracovaniu teoretickej časti, vyhodnocujem prácu ako náročnejšiu. Autorka zároveň využíva teoretické zistenia k analýze stratégií firmy Apple, Inc. – aj táto časť práce vyžadovala starostlivý zber dát a informácií o firme.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka naplňuje stanovené ciele práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práca je podľa môjho názoru veľmi pekným prepojením teórie a praxe. Behaviorálna ekonómia sa ešte stále úplne štandardne v rámci základných ekonomických kurzov neučí, napriek tomu, že to nie je úplne nový odbor. To robí teoretickú časť tejto práce veľmi atraktívnym a zaujímavým zdrojom informácií. Autorka prehľadným spôsobom spísala a zadefinovala základné koncepty behaviorálnej ekonómie a tie potom v praktickej časti zručne spája s konkrétnymi oceňovacími stratégiami firmy Apple, Inc.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhľadom na zvolenú tému, autorka musela čerpať zo zdrojov nad rámec znalostí získaných štúdiom. Napriek tomu je úroveň spracovania veľmi slušná. Rozsah a hĺbka analýzy sú primerané. Pri analýze cenovej diskriminácie by som ešte navrhla vziať do úvahy paritu kúpnej sily, ktorá môže taktiež ovplyvňovať oceňovanie produktov v jednotlivých štátoch – autorka však správne poznamenáva, že ceny môžu byť ovplyvnené legislatívne (rôzne dane, clá, prekážky medzinárodnému obchodu, obchodné štandardy atď.) – samotné porovnanie cien produktu v jednotlivých štátoch tak môže poskytovať pomerne nepresnú predstavu o cenových stratégiách, resp. cenovej diskriminácii. Navyiac by som ešte doplnila, že „sequential price anchoring“ (ktorú Apple, Inc. podľa autorky takisto používa), resp. jeho praktická forma, je takisto formou cenovej diskriminácie, keď firma najprv predáva produkt za najvyššiu cenu najviac nedočkavým zákazníkom a postupne ako cenu znižuje (hoci za účelom price anchoring) získava prístup na ďalšie segmenty trhu a predáva produkt ďalším zákazníkom.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práca po formálnych a jazykových predpokladoch spĺňa zaužívané štandardy. Drobné úpravy navrhujem v časti, kde autorka predstavuje rôzne kognitívne odchýlky – členenie textu nie úplne presne nadväzuje na kategorizáciu v úvode k danej časti. Navyiac by bolo vhodné čitateľovi vysvetliť, prečo sa z množstva existujúcich odchýlok venuje práve uvedeným (problémom	

však je, že ani v odbornej literatúre nie je kategorizácia kognitívnych odchýlok vždy jednoznačná a môže sa od zdroja k zdroju líšiť). A nakoniec - kapitola „Diskusia“ by už mala len vyhodnocovať výsledky a nemala by obsahovať nové čísla a grafy – navrhla by som tieto presunúť do analytickej časti textu a v diskusii už len slovné okomentovať, predstaviť v širšom kontexte a pod.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka využíva veľmi bohaté zdroje pre teoretický základ svojej práce, niekoľko z nich patrí medzi popredné publikácie (či už akademické alebo komerčné) v danej oblasti. Autorka používa vhodnú formu citácií, v prevažnej väčšine textu je jednoznačne odlišiteľné, ktoré časti textu sú vlastné a ktoré prevzaté a odkiaľ. Existuje však aj niekoľko častí textu, kde odkaz na zdroj chýba (napríklad pri popisovaní obchodných praktík Apple Inc., niektoré tvrdenia o ich zákazníkoch a pod.)

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Rozsah práce a hĺbku analýzy práce vyhodnocujem ako primeranú, až priam prekračujúcu očakávania (obzvlášť vzhľadom na množstvo využitých zdrojov, odborných článkov a kníh zo zahraničnej literatúry). Autorka navyše veľmi pekným spôsobom aplikuje predstavené teórie na praktickom príklade, kde nechýba efektívne využitie grafických prvkov. V tom vidím aj hlavný prínos práce, ktorá môže byť veľmi užitočným východiskovým zdrojom aj pre ďalších študentov, ktorí by sa danou problematikou chceli zaoberať.

Otázky

- 1) Čo si myslíte, že je hlavným dôvodom za úspechom firmy Apple, Inc. hlavne z hľadiska schopnosti získať a udržať si zákazníkov?
- 2) Sama v jednej časti práce naznačujete, že pre istú časť zákazníkov v podstate neexistuje substitút za iPhone. Viete si predstaviť vyhodnocovanie oceňovacích stratégií firmy aj z pohľadu teórie monopolu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2018

Podpis:

