

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Využití principů Montessori při rozvoji a vzdělávání zaměstnanců</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kamila Orságová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma vzdělávání a rozvoje pracovníků je standardní, méně obvyklé je řešit ho v kontextu pedagogické koncepce M. Montessori a s dílčími komparacemi s teoretickými východisky obecného managementu a managementu znalostí (viz teoretická část práce).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka postupovala v souladu se zadáním. Dovedněji si vedla v teoretické části (viz i předchozí bod hodnocení), přínos práce se může projevit spíše v organizačním rámci (tedy ve formách) vzdělávání zaměstnanců zkoumané firmy, než v zadání postulovaných metodách. Nicméně bakalantka zpracovala návrh, který zahrnuje jak prostředí, tak lektora i aktivity/metody vzdělávání zaměstnanců.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k řešení zvolené problematiky aktivně, průběžně konzultovala a na konzultace byla připravena. Samostatně doplňovala zjištěné poznatky o aplikaci vybrané koncepce v praxi vzdělávání zaměstnanců vybraného podniku - v textu uváděn kvůli požadavku anonymizace jako "Omega".	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce se zabývá tématem vzdělávání zaměstnanců v dosud spíše neprozkoumaných souvislostech (přínejmenším v ČR). Teoretická část má komplexní a interdisciplinární charakter. Vytváří odpovídající předpoklad pro následující výzkumné šetření. Data získaná z praxe ne vždy korespondují s teoretickými východisky, nicméně bakalantka se snažila o nalezení souvislostí s principy Montessori pedagogiky (pravda, ne vždy se jí to zcela úspěšně podařilo). Výzkumné předpoklady nejsou v textu odpovídajícím způsobem verifikovány, formulovaná hypotéza není vědeckou hypotézou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána kultivovaným jazykem, její místy esejistický charakter není na úkol odbornosti. Gramatické a formulační nedostatky se vyskytují spíše výjimečně. Méně vhodné je používání podmiňovacího způsobu v návrhové části práce. Typograficky by práci prospělo přehlednější členění (uvádění začátků hlavních kapitol vždy na novou stranu), přílohy nejsou označeny samostatně/jednotlivě, veškeré ilustrace jsou uvedeny jako obrázky.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce se zdroji výrazně nevybočuje z citačních zvyklostí, dílčí odchylky od citační normy se objevují zejména v seznamu literatury. Zdroje, na které je v práci odkázáno, jsou relevantní, jakkoli některé z nich již starší (například u klíčové publikace Rýdl z roku 1999), jejich použití je oprávněné. Škoda, že bakalantka lépe nevyužila zdroj *Method for Orienting and Motivating Adults*, na který odkazuje na s. 17 a je uvedený i v příloze (nikoli však v seznamu literatury). Pozitivně hodnotím využití zahraničních zdrojů. Práce úspěšně prošla kontrolou systémem theses.cz (celková 0% shoda).

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je zajímavá a přínosná hledáním možností aplikace principů Montessori pedagogiky v praxi vzdělávání a rozvoje zaměstnanců - zdařilejší v teoretické části, kde jsou uvedeny i dílčí komparace s aktuálními přístupy v podnikovém managementu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Přínos práce spatřuji zejména v její teoretické části a ve snaze bakalantky zabývat se takovým přístupem ke vzdělávání a rozvoji zaměstnanců, který propojuje pedagogická a manažerská východiska. Provedené výzkumné šetření sice potvrzuje aplikovatelnost Montessori principů v praxi profesního vzdělávání dospělých, nicméně některé jeho interpretace jsou poněkud "šroubované" a nevyplývají jednoznačně ze získaných dat. Poznatky výzkumného šetření v podstatě potvrzují sdílené předpoklady o vzdělávání dospělých - jeho spjatost s praxí, potřebu podpory motivace k učení ze strany lektora, využívání praktických metod, práci s chybou jako příležitostí k učení...*

*Pro obhajobu práce prosím bakalantku, aby specifikovala metody vzdělávání využívané pro vybranou cílovou skupinu dosud a po případném zavedení modelu vzdělávání zaměstnanců, který by vycházel z popsaných principů montessori pedagogiky. Lze navržené metody používat "univerzálně" (pro další skupiny zaměstnanců ve zkoumaném podniku, případně v jiných firmách)? Svoji odpověď zdůvodněte.*

*Pozitivně hodnotím zejména přístup bakalantky a její soustavný zájem o řešenou problematiku.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2018

Podpis: