

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení efektivity Assessment Centre v konkrétní společnosti
Jméno autora:	Tereza Neradová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Téma posouzení efektivity Assessment Centre považuji za náročnější s ohledem na množství dokumentů, které bakalandka musela posoudit, vedle analýzy interních dokumentů využila rozhovoru a pozorování AC a zpracovala komplexní návrh na vylepšení této výběrové metody.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo splněno. Cílem práce bylo posoudit efektivitu používané výběrové metody – AC a navrhnout možná opatření pro zefektivnění celého procesu. Analýza provedena detailně a komplexně, bakalandka se zaměřila na vytvoření efektivnější podoby AC.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Bakalandka pracovala samostatně, řádně využívala konzultací a připomínky zapracovávala do své práce.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Bakalandka využila znalostí získaných studiem a v teoretické části své práce komplexně a z více zdrojů zpracovala problematiku Assessment Centre. Porovnáním dostupné literatury si vytvořila základ pro řešení praktické části. V praktické části své práce si správně stanovila cíl i výzkumné otázky, zvolila vhodné metody pro jejich zodpovězení. Data jsou kvalitně zanalyzována, i interpretována. Obě části (teoretická i praktická) jsou vhodně propojeny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce respektuje typografická pravidla, dobře se čte, je přehledná, má profesionální vzhled. Autorka používá odborný styl, stylisticky i gramaticky bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
---	--------------------

Autorka pracuje s více zdroji při definování jednotlivých problémů. Prameny, ze kterých čerpá, jsou aktuální, pracuje s odbornými publikacemi a učebnicemi. Parafráze a citace jsou řádně odlišený, nedošlo k porušení citační etiky, práce je napsána v souladu s normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci hodnotím jako velmi zdařilou, bakalandka prokázala, že dané problematice rozumí, dokáže aplikovat teoretická východiska do praxe. Téma považuji za aktuální a doporučení využitelná pro praxi v dané společnosti.

Práce byla zkontrolována v systému Theses na plagiáty s výsledkem podobnosti 5 %.

Konzultovala jste výsledky své práce ve společnosti a s jakým závěrem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.4.2017

Podpis: